

**ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ШАРҚШУНОСЛИК ИНСТИТУТИ,  
ЎЗБЕКИСТОН ДАВЛАТ ЖАҲОН ТИЛЛАРИ УНИВЕРСИТЕТИ,  
ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ  
ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.27.06.2017.Fil.21.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ  
КЕНГАШ АСОСИДА БИР МАРТАЛИК ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ**

**МАШАРИПОВА ТАМАРА ЖОЛДАСБАЕВНА**

**ПУБЛИЦИСТИКА НАЗАРИЯСИДА АСАРНИНГ  
МАЗМУН ВА ШАКЛ МУАММОЛАРИ  
(Қорақалпоғистон Республикаси матбуоти материаллари мисолида)**

**10.00.09 – Журналистика (филология фанлари)**

**Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси  
АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент шаҳри – 2017 йил**

**Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси  
автореферати мундарижаси**  
**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD) по  
филологическим наукам**  
**Contents of dissertation abstract of Doctor of Philosophy (PhD) on  
Philological sciences**

<b>Машарипова Тамара Жолдасбаевна</b> Публицистика назариясида асарнинг мазмун ва шакл муаммолари (Қорақалпоғистон Республикаси матбуоти материаллари мисолида)...	3
<b>Машарипова Тамара Жолдасбаевна</b> Проблемы содержания и формы произведения в теории публицистики (на примере материалов печати Республики Каракалпакстан.....	23
<b>Masharipova Tamara Joldasbayevna</b> Content and form problems of works the theory publicism (With examples of Republic Karakalpak press materials).....	43
<b>Эълон қилинган ишлар рўйхати</b> Список опубликованных работ List of published works .....	48

**ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ШАРҚШУНОСЛИК ИНСТИТУТИ,  
ЎЗБЕКИСТОН ДАВЛАТ ЖАҲОН ТИЛЛАРИ УНИВЕРСИТЕТИ,  
ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ  
ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.27.06.2017.Fil.21.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ  
КЕНГАШ АСОСИДА БИР МАРТАЛИК ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ**

**МАШАРИПОВА ТАМАРА ЖОЛДАСБАЕВНА**

**ПУБЛИЦИСТИКА НАЗАРИЯСИДА АСАРНИНГ  
МАЗМУН ВА ШАКЛ МУАММОЛАРИ  
(Қорақалпоғистон Республикаси матбуоти материаллари мисолида)**

**10.00.09 – Журналистика (филология фанлари)**

**Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси  
АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент шаҳри – 2017 йил**

**Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2017.2.PhD/Fil\_\_ рақам билан рўйхатга олинган.**

Диссертация Мирзо Улуғбек номидаги Ўзбекистон Миллий университетида (ЎЗМУ) бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус ва инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасида [www.tashgiv.uz](http://www.tashgiv.uz) ҳамда «ZiyoNET» ахборот-таълим порталида [www.ziyounet.uz](http://www.ziyounet.uz) жойлаштирилган.

**Илмий раҳбар:** **Мўминов Файзулла Абдуллаевич**  
филология фанлари доктори, профессор

**Расмий оппонентлар:** **Баҳадирова Саригул**  
филология фанлари доктори, профессор  
**Алламбергенова Перхан**  
филология фанлари номзоди

**Етакчи ташкилот:** Ўзбекистон давлат жаҳон тиллари университети

Диссертация ҳимояси Тошкент давлат шарқшунослик институти, Ўзбекистон давлат жаҳон тиллари университети, Ўзбекистон Миллий университети ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.27.06.2017.Fil.21.01 рақамли илмий кенгаш асосида 10.00.09 – Журналистика (филология фанлари бўйича) ихтисослиги бўйича бир марталик илмий кенгашнинг 2017 йил «\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ соат \_\_\_\_\_ даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 100047, Тошкент, Шаҳрисабз кўчаси, 16- уй. Тел.: (99871) 233-45-21; факс: (99871) 233-52-24; e-mail: [sharq\\_ilmiy@mail.ru](mailto:sharq_ilmiy@mail.ru)).

Диссертация билан Тошкент давлат шарқшунослик институтининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (\_\_\_\_\_ рақами билан рўйхатга олинган). Манзил: 100047, Тошкент, Шаҳрисабз кўчаси, 16- уй. Тел.: (99871) 233-45-21.

Диссертация автореферати 2017 йил «\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ кунни тарқатилди.  
(2017 йил «\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ даги \_\_\_\_\_ рақамли реестр баённомаси).

**Қ. Т. Ирнараров**  
Илмий даражалар берувчи бир марталик илмий кенгаш раиси, тарих ф.д.

**Қ. Ш. Омонов**  
Илмий даражалар берувчи бир марталик илмий кенгаш илмий котиби, филол.ф.д.

**Х.Н. Досмухамедов**  
Илмий даражалар берувчи бир марталик илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси, филол.ф.д.

## **КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)**

**Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати.** Жаҳон журналистикасида публицистика тарихи, унинг назарияси ва амалиёти, моҳияти, предмети, объекти ва субъекти, функциялари масаласига оид изланишлар билан бир қаторда мазмун ва шакл муаммолари бўйича ҳам тадқиқотлар яратилмоқда. Шунингдек, ахборот асрида нуқтаи назар ва қарашлар тубдан алмашиб, янгича қонунлар юзага келмоқда, ёшлар орасида ўзгача урф ва анъаналар расм бўлиб, ўрганилиши зарур бўлган янгича руҳият майдонга чиқмоқда. Янги технологиялар миллионлаб кишиларнинг онги ва дунёқарашини, фуқаролар билан давлат, ижтимоий институтлар билан гуруҳлар, ҳатто бир оила аъзолари ўртасидаги муносабатларни ўзгартиряпти. Бу, ўз навбатида, журналистика соҳасидаги тадқиқотларга бўлган эҳтиёжни оширмоқда.

Бугунги кунда жаҳон журналистикасида публицистика феноменининг ўзини ижтимоий-сиёсий жараён сифатида тўлиқроқ таҳлил қилиш, шу негизда, унинг назариясини инкишоф этиш, публицистик асарнинг мазмуни ва шакли категориялари тизими етарли даражада ишлаб чиқиш, унинг имкониятларидан ахборий фаолият давомида тўлиқроқ фойдаланиш, публицистиканинг нималиги, унинг моҳияти, публицистик фаолият қандай асосларга таяниши, унинг мавзу ва фактлари, жанрлари, услуби ва тили қанақа бўлиши, унинг услубий моҳиятини англаш, публицистиканинг ижодий имкониятларини инкишоф этиш ва улардан янада самарали фойдаланиш каби устувор йўналишда илмий тадқиқотлар олиб борилмоқда.

Мустақилликнинг дастлабки йилларидан бошлаб публицистика изчил равишда муҳим ижтимоий-сиёсий муаммоларни ёритувчи ижтимоий институт сифатида майдонга чиқди. Янги шароитларда публицистика доимо муҳим ижтимоий фаолият бўлиб келмоқда. Ахборот тўлиб-тошган ҳозирги даврда журналистдан энг аввало материалга шошилиш ишлов бериш ва уни ошиғич тарқатиш талаб этилади, шундай бўлса ҳам, бир қанча жиҳатларга кўра, ва биринчи навбатда, яхши мазмунга эга бўлган медиа хабарларига эҳтиёж ҳамиша катта. Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегиясида «...фуқаролик жамияти институтлари ҳамда оммавий ахборот воситалари ролини кучайтириш»<sup>1</sup> устувор вазифа сифатида белгилаб берилди. Шубҳасиз, одамларнинг қалбига кириб боришда публицистика қўл келади, зеро у ҳар бир фуқарога бевосита боғланган бўлиб, унинг ташвишлари ва ҳаётини муаммоларини ёритади.

2017 йилда «Халқ билан мулоқот ва инсон манфаатлари йили» Давлат дастури, Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 16 февралдаги ПФ–4958-сон «Олий ўқув юртларидан кейинги таълим тизимини янада такомиллаштириш тўғрисида»ги Фармони, 2017 йил 17 февралдаги ПҚ–2789-сон «Фанлар академияси фаолияти, илмий-тадқиқот ишларини ташкил этиш, бошқариш ва молиялаштиришни янада такомиллаштириш

<sup>1</sup>Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида Ўзбекистон Республикаси Президентининг Фармони. 2017 йил 7 февраль // «Халқ сўзи». 2017 йил. 8 февраль.

чора-тадбирлари тўғрисида»ги, 2017 йил 10 августдаги «Ўзбекистон журналистларининг ижодий уюшмаси фаолиятини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги Қарорлари ҳамда мазкур фаолиятга тегишли бошқа меъерий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда ушбу диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

**Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги.** Диссертация тадқиқоти Республикада фан ва технологиялар ривожланишининг I. «Демократик ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ва маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодий шакллантириш» устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

**Муаммонинг ўрганилганлик даражаси.** Ғарб журналистикаси маълум даражада бошқа журналистика, бу ҳатто журналистика ҳам бўлмай, оммавий коммуникациядир, шу боис, унинг назарияси коммуникативистика деб аталади. «Журналистика» атамасини АҚШ ва унинг таъсиридаги давлатларда «публицистика» сўзининг синоними деб тушунилади. МДХ ва унга яқин мамлакатларда эса бу борада қарашлар бирмунча ўзгача, бунда публицистика билан журналистика бир-биридан жиддий фарқ қилади. Бундан келиб чиқадиган хулоса – публицистика назарияси собиқ иттифокда кўпроқ ишлаб чиқилган бўлиб, ҳозирги пайтда Россия Федерацияси бу масалада етакчиликни ўз қўлида сақлаб турибди.

Публицистика тадқиқотчилари орасида айни муаммо билан XX асрнинг иккинчи ярми ва XXI аср бошларида муваффақият билан шуғулланган Е.П.Прохоров, В.В.Учёнова, М.С.Черепанов, В.Д.Пельт, В.М.Горохов, Е.И.Журбина, А.А.Тертичный, М.И.Стюфляева, В.И.Здоровева, Г.В.Прутцков, С.Г.Корконесенко, М.Н.Ким, С.К.Қўзибаев<sup>2</sup> каби олимларни кўрсатиш мумкин. Ғарчи публицистика назарияси билан тадқиқотчилар журналистика назариясидек шуғулланган бўлсалар-да, бу соҳада, хусусан мазмун ва шакл категорияларини ишлаб чиқишда эришилган натижалар кутилган даражада бўлмаган. Е.П.Прохоровнинг «Публицист ва воқелик» китоби бу муаммо бўйича ҳалига қадар энг яхши тадқиқот бўлиб

---

<sup>2</sup>Прохоров Е.П. Публицист и действительность. – М.: Изд-во МГУ, 1973; *Шу муаллиф.* Искусство публицистики. – М.: Сов. писатель, 1984; *Шу муаллиф.* Введение в теорию журналистики: Учеб. для студентов вузов, обучающихся по направлению и специальности «Журналистика». 6-изд. Серия «Классический университетский учебник». – М.: Изд-во МГУ, 2005; Учёнова В.В. Публицистика и политика. – М.: Политиздат, 1979; *Шу муаллиф.* У истоков публицистики. – М.: МГУ, 1989; Черепанов М.С. Таинства мастерства публициста. – М.: Мысль, 1984; Теория и практика советской периодической печати. *Под ред. В.Д.Пельта.* – М.: Высшая школа, 1980; Горохов В.М. Слагаемые мастерства. Особенности журналистского творчества. – М.: Мысль, 1982; Журбина Е.И. Повесть с двумя сюжетами (о публицистической прозе). Изд-е 2-е, допол. – М.: Сов. писатель, 1979; Тертичный А.А. Жанры периодической печати: учебное пособие для студ. вузов. – М.: АСПЕКТ-ПРЕСС, 2000; Стюфляева М.И. Образные ресурсы публицистики. – М.: Мысль, 1982; Здоровева В.И. Слово тоже есть дело. Некоторые вопросы теории публицистики. – М.: Мысль, 1979; Прутцков Г.В. Введение в мировую журналистику. От античности до конца XVIII в. Уч.-мет. комплект (учебное пособие, хрестоматия). – М.: Аспект Пресс, 2010; Корконесенко С.Г. Основы журналистики. Учебник для студ. вузов, обучающ. по напр. и спец. «Журналистика». – М.: АСПЕКТ-ПРЕСС. 2002; Ким М.Н. Новостная журналистика. Базовый курс. Учебник. – СПб.: Издательство Михайлова В.А., 2005; *Шу муаллиф.* Основы теории журналистики: Учебное пособие. Стандарт третьего поколения. Для бакалавров. – СПб.: Питер, 2013; Козыбаев С.К. и др. Журналистика Казахстана. Энциклопедия. – Алматы: «Экономика», 2006;

қолмоқда<sup>3</sup>. Қайд қилиш керакки, бу муаллиф ўз олдига публицистика функцияларини унинг предметига боғлиқ ҳолда ўрганишни конкрет вазифа қилиб қўйган. Бироқ унинг айна мавзудаги кейинги китоби мазмунан аввалгиси даражасида эмас<sup>4</sup>.

Публицистика назариясининг у ёки бу масалалари номлари юқорида кўрсатилган муаллифларнинг китоб ва ўқув қўлланмаларида тадқиқ этилган. Шунингдек, қисман публицистика маъноси<sup>5</sup>, XVII аср инглиз инқилоби ҳамда XVIII аср Француз ва Америка инқилобларининг публицистикаси<sup>6</sup> ишлаб чиқилган. Ўзбекистонда журналистикани илмий асосда ўрганиш бўйича қатор тадқиқотлар яратилди<sup>7</sup>. Қорақалпоқ миллий прозасининг шаклланиши ва ривожланишида очерк ва фельетоннинг аҳамияти<sup>8</sup>, оммавий коммуникация воситаларида бадиий адабиёт турлари<sup>9</sup>, замонавий қорақалпоқ лирикасида бадиий шакл муаммолари<sup>10</sup>, ёзувчи публицистикасининг хусусиятлари<sup>11</sup>, қорақалпоқ публицистикаси негизлари<sup>12</sup>, мустақиллик даври қорақалпоқ публицистик лирикасининг ривожланиш йўллари ва тамойиллари, унинг бадиий жиҳатлари<sup>13</sup> ўрганилган. Хотиралар публицистикасига оид асарларнинг ҳам аҳамияти катта<sup>14</sup>.

**Диссертация тадқиқот бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги.** Диссертация Мирзо Улуғбек номидаги Ўзбекистон Миллий университети илмий тадқиқотлар режасининг «Ахборот соҳасини ислоҳ қилиш, ахборот ва сўз эркинлигини таъминлаш», «Ахборот эркинлигини таъминлаш, оммавий ахборот воситаларини одамлар ўз фикр ва ғояларини, содир бўлаётган воқеаларга ўз муносабати ва позициясини эркин ифода этадиган минбарга

<sup>3</sup>Прохоров Е.П. Публицист и действительность. – М.: Изд-во МГУ, 1973.

<sup>4</sup>Прохоров Е.П. Искусство публицистики. – М.: Сов.писатель, 1984.

<sup>5</sup>Лазутина Г.В. Основы творческой деятельности журналиста. – М.: Аспект Пресс, 2010.

<sup>6</sup>Жаҳон журналистикаси тарихи. Дарслик. Ф.А.Мўминов (гурух раҳбари), А.Н.Нурматов, М.Солиева ва бошқ. 2-нашр. – Т.: Фан ва технология, 2008.

<sup>7</sup>Тогаев О. Публицистика жанрлари. – Т.: 1976; Мухаммадиев Р. Ўзбек совет публицистикаси. – Т.: Фан, 1977; Эрназаров Т.Э., Акбаров А.И. История печати Узбекистана. Уч. пос. для факультетов и отд. журналистики ун-тов. – Т.: Ўқитувчи. 1978; Саидов О. III. Сатирическая публицистика в периодической печати. – Т.: 1986; Худойқулов М. Журналистика ва публицистика. 2-нашр. – Т.: «ТАФАККУР», 2011; Нестеренко Ф., Казем М., Маматова Я. Луғат-маълумотнома. – Т.: Зар қалам, 2003; Дўстмухаммад Ҳ. Журналистнинг касб одоби муаммолари. Назарий-методологик таҳлил. – Т.: Янги аср авлоди, 2007; Умиров С. Дорилфунунлар тақдиримда. – Т.: «Шарқ», 2008; Ҳамдамов Ю. Тараққиёт мезони. – Т.: «O'zbekiston», 2013; Муминова Ф.И. Международная журналистика. – Т.: ЖИДУ, 2017. ва бошқ.;

<sup>8</sup>Нурмухамедов М. Таъламли шығармаларының 2 томлығы. II том. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1985.

<sup>9</sup>Жаримбетов Қ. XIX эсир қарақалпақ лирикасының жанрлық кәсийетлери хәм раўажланыў тарийхы. – Нөкис: Билим, 2004; Шу муаллиф. Эдебияттаньўдан сабақлар. – Нөкис: Қарақалпақстан, 2012.

<sup>10</sup>Оразымбетов Қ.К. Хәзирги қарақалпақ лирикасында көркем формалардың эволюциясы хәм типологиясы (1970-2000 жыллар лирикасы мысалында). – Нөкис: «Билим», 2004.

<sup>11</sup>Абдимуратов А. Публицистика Тулепбергена Каипбергенова: специфика, проблематика, жанрово-стилистические особенности. Автореф. дисс. к. филол. н. – Т.: ТашГУ, 1997.

<sup>12</sup>Палъанов Б. Қарақалпақ публицистикасының раўажланыў негизлери. Бердақ атындағы Қарақалпақ мәмлекетлик университетиниң хабаршысы. 2011. №1-2. – 126-127 б.

<sup>13</sup>Аянов А. Мустақиллик даври қорақалпоқ публицистик лирикаси. Филол. ф. н. дисс. автореф. – Нукус: ҚДУ, 2010.

<sup>14</sup>Қаранг: Алланазаров Т. Заман гәрдиши. «Эмиўдәрья». 1991. №10,11; Камалов Қ. Ел хызметинде. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1995; Қаниязов С. Алтын жағыс. – Нөкис: «Билим», 2006; Өтениязов Қ. Ойларыма өзеклес өмирим. – Т.: Академия, 2001.

айлантириш», шунингдек, Бердақ номидаги Қорақалпоқ давлат университети илмий тадқиқотлар режасининг «Фуқароларнинг ахборот соҳасидаги ҳуқуқ ва эркинликларини таъминлаш – Ўзбекистонда демократик жамият асосларини барпо этишнинг муҳим шarti» мавзусидаги илмий дастурлари доирасида бажарилган.

**Тадқиқотнинг мақсади** публицистикани ахборий фаолият шакли сифатида ўрганиш ҳамда публицистик асарнинг мазмуни ва шакли сингари назарий категориялар концепциясини очиб беришдан иборат.

**Тадқиқот вазифалари:**

публицистиканинг фаолият шакли сифатидаги моҳиятини ўрганиш;  
публицистик асар яратиш ижодий жараёнига тавсиф бериш;  
услугни драматиклаштириш механизмини публицистик асар дунёга келишининг дастлабки жараёни сифатида кўриб чиқиш;  
публицистикани таҳлил этилаётган муаммога аудитория эътиборини жалб этишнинг психологик методи сифатида талқин қилиш;  
публицистик асар мазмуни унсурларининг тадқиқот муаллифи инкишоф этган тизимини тавсифлаш;  
публицистик асарлар шаклига хос унсурларни ўрганиш.

**Тадқиқот объектини** ягона умумдунёвий ва миллий тамаддунинг бир йўналиши сифатидаги публицистика, шу соҳадаги назарий ишланмалар ва Қорақалпоғистон матбуотида эълон қилинган публицистик асарлар ташкил этган.

**Тадқиқотнинг предмети**ни публицистик асарнинг мазмуни ва шакли назарий категорияларининг яхлит тизими ва уларнинг ички таркиби ҳамда хусусиятлари ташкил этади.

**Тадқиқотнинг усуллари.** Муаммони тадқиқ этишнинг илмий усуллари сифатида қиёсий ва тарихий методлар қўлланган.

**Тадқиқотнинг илмий янгилиги** қуйидагилардан иборат:

публицистиканинг «ижод тури» ва «махсус услубда бажарилган матнлар» маъноларидан ташқари дефинициянинг аудитория учун муҳим бўлган «публицистик асар яратиш механизми» ва публицистикани тўртинчи ҳокимият мавқеига етказадиган «ижтимоий институт» тушунчаларига ҳам эга эканлиги исботланган;

публицистик асар мазмунининг унсурлари уч асосий бирлик – мавзу, факт ва талқинга бирлашганлиги ишлаб чиқилган;

«публицистик асар услуби» ифодасининг ноаниқ эканлиги, зеро публицистиканинг ўзи услуб эканлиги асосланган;

алоҳида публицистик жанрларнинг мавжуд эмаслиги, журналистика, бадий адабиёт ва илмий ижодга тааллуқли асарларни публицистик шаклда ифода этиш мумкинлиги далилланган.

**Тадқиқотнинг амалий натижалари** қуйидагилардан иборат:

кундалик публицистик ижод йирик назарий тушунчалар тарзидаги ягона илмий негиз шаклида маълум бир асосга эгалиги аниқланган;

ёритилаётган ҳодисани ижодий драматиклаштириш публицистик асар барпо этишнинг асосий амалий усули экани далилланган;



публицистиканинг биринчи ва асосий белгиси асарга тегишли услуб бахш этишдан иборатлиги кўрсатилган;

асарни оммавий аудитория томонидан публицистик идрок этиш маълум бир психологик жараён натижаси экани ҳисобга олиниб, бундай асар фақат зарур лисоний-услубий воситалар кўмагида барпо этилиши белгиланган;

бугунги аудиториянинг кундалик турмуш суръати юқори экани ҳисобга олиниб, публицистик урғу бериш (муаллиф талқинича, публицистиканинг биринчи маъноси) орқали ижтимоий муаммоларга эътиборни жалб этиш ҳам унинг бошқа уч маъноси каби муҳим эканлиги исботланган.

**Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги** ишда фойдаланилган таянч тушунчалар бўйича фундаментал илмий ва методологик, фалсафий ва махсус адабиётларга таянилгани, аввал қўлга киритилган илмий натижалар ҳар тарафлама таҳлил қилингани, ўртага қўйилган вазифаларнинг изчил таҳлили ёрдамида янги ғояларнинг асосли исботланиши ва публицистика амалиёти ҳамда мантиқ қонуниятлари негизида хулосалар чиқарилганлиги, шунингдек, тадқиқот йўналиши ва илмий изланиш моҳиятидан келиб чиққан ҳолда танланган тадқиқот усуллари билан изоҳланади.

**Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.** Қўлга киритилган натижалар профессор-ўқитувчилар, илмий ходимлар, магистр ва бакалаврларнинг публицистика ва журналистика назарияси соҳасида илмий-тадқиқот ишлари олиб боришида, журналистика ва публицистика назарияси ва амалиёти бўйича умумий ва махсус курслар ўқишда, мазкур йўналишларда дарсликлар, ўқув қўлланмалар ва методик ишланмалар, илмий мақолалар тайёрлашда таянч материал бўлиб хизмат қилиши мумкинлиги билан белгиланади.

Шунингдек, ишнинг амалий аҳамияти публицистика кўмагида аҳолининг кенг қатламлари эътиборини ҳозирги замоннинг муҳим ижтимоий-сиёсий муаммоларига жалб этиб, уларнинг муҳокама этилиши ва тегишли қарорлар чиқарилишини таъминлаши, республика тараққиётининг долзарб масалалари юзасидан публицистлар чиқишларининг таъсирчанлигини ошириши, миллий мафкурамизга ёт хорижий нашрлар, радиоэшиттириш ва телекўрсатувлар, интернет сайтларига қарши самарали ахборий кураш олиб борилишини таъминлаши, ОАВ таҳририятлари жамоаларининг журналистик амалиёти савиясини юксалтиришга хизмат қилиши билан изоҳланади.

**Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши.** Публицистика назариясида асарнинг мазмун ва шакл муаммолари тадқиқи бўйича олинган натижалар асосида:

публицистикани ижтимоий институт сифатида қабул қилиш, «публицистика жанрлари» ўрнига «журналистика жанрлари» деб қўллаш, публицистиканинг ўзи услуб эканлиги ҳамда ишда мавжуд бўлган бошқа илмий-назарий ва илмий-методик тавсиялар матбуот амалиётига татбиқ этилган (Ўзбекистон матбуот ва ахборот агентлигининг 2017 йил 1 ноябрдаги 11/3286- сон маълумотномаси). Натижада публицистиканинг «ижод тури» ва «махсус тарзда ёзилган матн» сифатидаги тушунчаларидан ташқари

«публицистик асар яратиш механизми» ва «ижтимоий институт» маъноларида талқин этиш орқали журналистиканинг жамиятдаги ўрнини кенгроқ тушунишга, соҳанинг ривожланишига оид билимларни такомиллаштиришга хизмат қилган;

публицистик асарнинг мазмунига нисбатан янгича талқинлар, унинг уч унсури (мавзу, факт ва уларнинг талқини) ҳақидаги натижалардан мамлакатимиз журналистларининг ижодий фаолиятида фойдаланилган (Ўзбекистон журналистлари ижодий уюшмасининг 2017 йил 1 ноябрдаги 13/307- сон маълумотномаси). Публицистик асарнинг мазмун ва шакл муаммолари тўғрисидаги диссертантнинг янги илмий хулосалари телерадио, интернет ва босма нашрлар фаолиятининг сифат жиҳатдан яхшиланишига хизмат қилган;

публицистика назарияси ва амалиёти, медиа жанрлари, тили ва услубига оид тавсиялардан Қорақалпоғистон Республикаси телерадиокомпаниясининг амалий фаолиятида фойдаланилган (Қорақалпоғистон Республикаси телерадиокомпаниясининг 2017 йил 20 январдаги 01-02/29-сон маълумотномаси). Натижада телерадиодастурларни публицистик руҳда тайёрлашда, тил ва услубда йўл қўйилаётган камчиликлар, хато ва тушунмовчиликларнинг олдини олишда назарий асос бўлган.

**Тадқиқот натижаларининг апробацияси.** Тадқиқот натижалари 4 та тўплам ва илмий-амалий анжуманларда, жумладан, «Жанлы сөз» (Тошкент, 2011), «Глобалласуё процесси ҳам ғалаба хабар қураллари хизмати» (Нукус, 2014), «Оммавий ахборот воситаларида тил, услуб ва таҳрир масалалари» (Тошкент, 2015) республика илмий-амалий анжуманларида ҳамда «Халық аўызеки дөретиўшилиги миллий ҳам улыўмаинсанный қәдириятлар системасында» (Нукус, 2015) мавзусидаги халқаро илмий анжуманда маъруза кўринишида баён этилган ҳамда муҳокамадан ўтказилган, миллий публицистиканинг назарий ва амалий масалалари бўйича газета мақолалари чоп этган, радио ва телевидениеда кўпгина чиқишлар қилинган (25 йил давомида мингга яқин)<sup>15</sup>.

**Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги.** Диссертация мавзуси бўйича жами 9 та илмий иш босмадан чиқарилган, шулардан, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 7 та мақола, жумладан, 6 та республика ва 1 таси хорижий журналларда нашр этилган.

**Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми.** Диссертация кириш, уч боб, хулоса ва фойдаланилган адабиётлар рўйхати (174 ном)дан иборат. Диссертациянинг ҳажми 148 саҳифа матндан таркиб топган.

---

<sup>15</sup> Муаллиф 2013 йилда Ўзбекистон Журналистлари ижодий уюшмасининг «Йилнинг энг фаол журналисти – 2012» танлови голиби (биринчи ўрин) бўлди.

## ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

**Кириш** қисмида мавзунинг долзарблиги ва зарурати асосланиб, тадқиқотнинг мақсади ва вазифалари, объекти ва предмети аниқланган. Тадқиқотнинг Ўзбекистон Республикаси фан ва технологиялар тараққиётининг устувор йўналишларига боғлиқлиги кўрсатилиб, мавзу бўйича илмий тадқиқотлар шарҳи ва муаммонинг ўрганилганлик даражаси ёритилган, диссертациянинг илмий янгилиги ва амалий натижалари баён этилган, олинган натижаларнинг ишончлилиги асосланиб, илмий ва амалий аҳамияти очиб берилган, тадқиқот натижаларининг амалиётга жорий қилиниши, апробацияси, нашр қилинган ишлар ва диссертациянинг тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг «**Публицистика тушунчаси. Публицистик асарнинг мазмуний унсурлари**» деб номланган биринчи бобида терминни янгича англаш зарурлиги тўғрисида гап боради. Унинг аввалги маъноси луғатлар, энциклопедиялар ва олимларнинг ушбу муаммога бағишланган асарлари бўйича ўрганиб чиқилди<sup>16</sup>. Бунинг натижасида ушбу атама икки маънода – ижоднинг бир тури ва алоҳида хусусиятга эга бўлган матн сифатида қўллаб келингани аниқланган. Муаллифнинг фикрига кўра, «публицистика» сўзининг тўртта асосий маъносини ажратиб кўрсатиш мумкин: 1) муайян мавзуни танлаб олиш ва ўткирлаштирилган хусусият бахш этган ҳолда публицистик асарни яратиш; 2) ижод тури; 3) махсус услубдаги матнлар; 4) ижтимоий институт.

«Публицистика» терминининг биринчи маъноси – *публицистик асарни яратиш жараёни*дир. Айтиш керакки, публицистика мавзулар бўйича умуман мустақил эмас. Публицистикада ўзининг, фақат унга хос мавзуи ҳам, фақат публицистик бўлган муаммоси ҳам йўқ. Бори – кўриб чиқилаётган масаланинг публицистик ижроси, холос. Баъзи муаммолар бунинг учун кўпроқ мувофиқ келади, баъзилари эса камроқ. Шу сабабли, айрим мавзуларни публицистик мавзу деб аташни ҳам илмий жиҳатдан ўйлаб кўриш керак. Аслида, худди шундай публицистик асарларни ижтимоий аҳамиятга эга бўлган кўпгина муаммолар бўйича тайёрлаш мумкин. Шу сабабга кўра, публицистика – матнлар ва фаолият методи бўлибгина қолмай, баён этишнинг жонли, ўткир шакли ҳамдир.

Иккинчи маъно – *публицистика ўзига хос ижод тури* эканлиги ҳақида кўп ёзилган. Фақат Е.П.Прохоровнинг ўзи мазкур мавзуга докторлик

---

<sup>16</sup>Қаранг: Краткая литературная энциклопедия. Гл. ред. А.А.Сурков. – Т. 6. – М.: Сов. энциклопедия, 1971; Литературный энциклопедический словарь. – М.: Сов. энциклопедия, 1987; Прохоров Е.П. Искусство публицистики. – М.: Сов. писатель, 1984; Ученова В.В. Публицистика и политика. 2-е изд. – М.: Политиздат, 1979; Здоровета В.И. Слово тоже есть дело. Некоторые вопросы теории публицистики. – М.: Мысль, 1979; Электронный большой энциклопедический словарь. 2000. <https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc3p/274318>; Современная энциклопедия. 2000. <https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc1p/39546>; Толковый словарь иностранных слов Л. П. Крысина.-М.: Русский язык, 1998. [https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic\\_fwords/29872/%D0%9F%D0%A3%D0%91%D0%9B%D0%98%D0%A6%D0%98%D0%A1%D0%A2%D0%98%D0%9A%D0%90](https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_fwords/29872/%D0%9F%D0%A3%D0%91%D0%9B%D0%98%D0%A6%D0%98%D0%A1%D0%A2%D0%98%D0%9A%D0%90) ва бошқ.; Фоминых В.Н. К спорам о публицистике (о трехзначном смысле термина «публицистика») // Журналистика развитого социализма: вопросы теории и методики. Свердловск: Изд-во Уральск. ун-та, 1980. – С. 68-69.

диссертацияси ва урта монографиясини бағишлаган. Е.П.Прохоровнинг публицистикани билишнинг учинчи тури сифатида тавсифлашга уриниши ўринли деб топилмади, топилиши мумкин ҳам эмас эди. Бу амалда инсоннинг воқеликни идрок этишида – рационал ҳамда ҳиссий билишдан сўнг – учинчи тур бўлиши керак эдики, бу амалда мумкин эмас. Ушбу ёндашув А.Г.Бочаров томонидан ўринли танқид қилинди<sup>17</sup>. Кейинроқ Е.П.Прохоров қарашларини ўзгартириб, публицистика – билишнинг ўзига хос шакли, деб эълон қилгач, бу ғоя мақбул топилди.

Публицистиканинг учинчи маъноси – *матнлардир*. Публицистика ўзига хос мазмун ва шаклга эга босма ёки оғзаки матн деган таъриф машхур. Публицистик матн – мазмуний ва шаклий унсурларнинг муайян ёндашув ҳамда ғоя асосида бирлашган мажмуидир. Матннинг мазмуний жиҳатлари фақат журналист зиммасида бўлиб қолмай, асар мўлжалланган аудиторияга ҳам боғлиқ, айнан аудитория публицистик коммуникациянинг асосий бўғинидир. Аммо қайд қилиш керакки, ҳеч қайси чинакам публицистик матн тўлиқ ва мукамал идрок қилинмайди. Француз социологи ва адабиётшуноси Ролан Барт айтганидай, «матн – чексизлик сари чексиз очилган нарса»<sup>18</sup>.

Публицистиканинг тўртинчи маъноси – *жамиятнинг ижтимоий институти*. Публицистика ижтимоий институтнинг энг кенг маъносида халқ ҳаётида тўлиқ равишда тажассум топади. Публицистик матнни долзарблаштириш у дунёга келаётган муҳитнинг шароитига мувофиқ амалга оширилади. Бунда жамият аъзолари фаолиятини жонлантириш публицистика ёрдамида, публицистик сўзни аудиторияга таъсир этишнинг асосий методи сифатида сафарбар этиш орқали амалга оширилади.

Дунё халқлари ўзларини ўз миллий публицистикаси орқали инкишоф этишлари боис, энг юксак савияли асарлар халқаро аҳамият касб этади. Жаҳон публицистикаси – улкан кўзгу, ягона ахборий манзара, ҳар бир халқнинг ўз ҳақ-ҳуқуқи учун кураши битилган бекиёс энциклопедия. Башарти маҳаллий ҳокимиятлар миллий журналистика ва публицистикани тўртинчи ҳокимият сифатида тан олмасалар, у ҳолда тўртинчи ҳокимият бўлиб халқаро журналистика ва публицистика майдонга чиқади ва уни маҳв этадиган куч топилмай қолади, зеро публицистика – бутун башарият маънавий тириклигининг етакчи ва жозибадор шаклларида биридир.

Ишда, шунингдек, асар мазмуни ва шакли бирламчилигининг тарихий эволюцияси ўрганилиб чиқилган. Асар мазмуни ва шаклининг мутаносиблиги муаммоси доимо ижодий фаолиятнинг мушкул масалаларидан бўлиб келган. Britannica катта энциклопедик луғатида «мазмун» дефиницияси берилмаган. Муаллифлар мазмуннинг мавжудлиги, мазмун билан шакл бирлиги тўғрисида ўз қарашларини нима учундир келтиришмаган. Уларнинг фикрича, барча нарсани шакл белгилайди, бу сўзнинг ўзи мазмуний унсур сифатида «ғоя» тушунчасида ифода топган.

<sup>17</sup>Бочаров А.Г. Не сотвори себе гомункулуса // Вестник Моск. ун-та. Сер. Журналистика. 1968. №5.

<sup>18</sup>Қаранг: Большой энциклопедический словарь: философия, социология... Гл. науч. ред. и сост. С.Ю.Солодовников. – Мн.: МФЦП, 2002. – С. 319.

МДХ олимларнинг позицияси америкаликларнинг қарашларига зид. МДХ мутахассислари бу икки категория орасида асосан мазмунни етакчи деб билишади. Шундай қилиб, америкалик муаллифлар шаклни ҳал қилувчи омил деб билсалар, МДХ олимлари мазмунни шаклдан устун қўйишади.

Эволюцияга мурожаат этсак, қуйидаги маълум бўлади. Платон шаклни биринчи ўринга қўйган, Аристотель эса бу категорияларни бир-бирига яқин тарзда кўриб чиққан. Илмий истеъмолга «мазмун» тушунчасини киритган Гегель уни бирламчи деб ҳисоблаган. Бу фикр ҳозиргача ҳукмронлик қилиб келади. Ушбу фалсафа таъсирида бугун олимлар ҳам мазмунни устувор дейдилар. Бобда буни исботлайдиган бир қатор мисоллар келтирилган. Профессор Қ.Оразимбетов шакл ёки мазмун етакчилиги муаммосини замонавий қорақалпоқ лирикаси таҳлилида кўриб чиқади<sup>19</sup>. Янги асрда ахборот кўлами ошаётгани сари кенг аудиториянинг маълумотлар билан танишиши кўпроқ юзаки бўлиб бораётгани ҳам шаклнинг аҳамияти янада ошишининг бир далилидир.

*Мазмуннинг биринчи кўриниши сифатида асар мавзуи таҳлил этилган.* Мазмуннинг мутахассислар анъанавий равишда кўрсатадиган қисмлари (ижодий мақсад, ғоя, публицистик позиция ва ҳ.) тадқиқотчи ажратган уч унсурнинг бирига тегишли деб қаралган.

Публицистик чиқишларнинг проблематикасига келганда шунини айтиш керакки, Қорақалпоғистон публицистикаси мамлакат иқтисодий, сиёсий, маданий ва экологик ҳаётининг барча асосий йўналишларини қамраб олади. Улар ичида энг муҳими – Ўзбекистон Республикаси мустақиллигини мустаҳкамлашдир. Тарихий ўтмиш ва аждодларимиз, қатағон йилларида маҳв этилган маърифатпарварлар, сиёсий ва жамоат арбобларининг қутлуғ номини тиклаш мавзулари ҳам шунга киради. Қорақалпоғистон публицистикасида тинчлик, мамлакатимиз халқлари (ўзбеклар, қорақалпоқлар, қozoқлар, руслар ва б.) ҳамда хорижий миллатлар билан дўстлик, умуминсоний ва миллий қадриятлар уйғунлиги қўллаб-қувватланади. Ўзбекистонда урушни тарғиб этиш, ирқлараро ва миллатлараро душманликни авж олдириш тақиқланган бўлиб, демократия жараёнлари, фикрлар хилма-хиллиги принципини кучайтириш, инсон ҳуқуқларини ҳурмат қилиш эъозланади. Мазкур бобда ушбу мавзулар кўлами таҳлил этилган.

Мазмуннинг қолган икки унсури, фактлар ва уларнинг талқини ҳам ишда батафсил кўриб чиқилган. Публицистиканинг спецификаси шундайки, унда эмпирика, яъни тажриба орқали ҳосил қилинган билим оммавий аудитория учун назарий мулоҳазаларга қараганда тушунарлироқ бўлади. Фактларни кўриб чиқишга замонавий ёндашув ҳам уларнинг макон ва замон миқёсида маҳдуд бўлиб қолмаслигини тақозо этади. Фактларнинг энг юқори даражасини шартли равишда жаҳонфактлар (дунёвий миқёсдаги фактлар) деб аташ мумкин, Орол денгизининг қуриб бораётгани ҳам шу сирага киради.

---

<sup>19</sup>Қаранг: Қ.Оразимбетов. Ҳазирги қорақалпоқ лирикасында кerkem формалардың эволюциясы ҳам типологиясы (1970-2000 жыллар лирикасы мысалында). – Нөкис: Билим, 2004. – 188 б.

«Бугунги куннинг энг ўткир экологик муаммоларидан бири – Орол ҳалокати»га<sup>20</sup> дунё жамоатчилиги эътибори бежиз қаратилмаган.

Ўтмиш ва айни замон қиёси, мустақилликка қадар ва ундан кейинги давр, шу тарика юзага келтириладиган публицистик контрастлар – бу ҳам публицистлар томонидан оммавий аудитория эътиборини жалб этишнинг самарали йўлларида бири эканлиги кўрсатилган.

Талқин ҳар хил бўлиши мумкин. Фактларнинг публицистик талқини бошқа хил изоҳлардан кескин айирмаланади, зеро бу фикрлаш услубидир. Аслида, ҳар бир жиддий публицист ўзига хос, бошқаларга ўхшамаган тафаккур соҳибидир. Инсоний қадриятларнинг публицистик маъносини топиш – муаллифнинг вазифаси. Бундай позицияни таниқли шоир Эркин Воҳидов жуда яхши умумлаштирган: «Агар бугун барча инсоний фазилатлар ичида энг олий, энг қадрлиси нима, деб сўров ўтказилса, ишонаманки, ер юзи халқларининг асосий қисми меҳр-шафқатни айтади. Зотан, бу замонда одамзот энг муҳтож бўлган, лекин жуда камёб, жадал тараққиёт баробарида кўпайиш ўрнига озайиб кетаётган туйғу – меҳр-шафқатдир»<sup>21</sup>. Хуллас, талқин – фикр етказишнинг энг муҳим жараёнларидан биридир.

Бизнингча, постмодернчилар томонидан мазмуннинг ўлиши концепциясини – адо бўлиш эмас, балки унинг ҳар сафар аудиториянинг кўп сонли вакилларида қайта тирилиши деб тушуниш лозим. Бунда мазмуннинг чексизлигини талқиннинг чексизлиги тақозо этади. Бугина эмас, «ҳақиқат тушунчасининг ўзи ҳам барқарор бўлмай қолади, фақат ишониш даражаси ва таважжуҳ унинг мезони бўлиб майдонга чиқади. Бу мутлақ ҳақиқат (унинг ўрнига эндиликда аниқ икки қутбли оппозицияси бўлмаган релятивизм назарияси таклиф этиляпти) танқиди билан постмодернизм тадқиқотчилари шуғулланишади»<sup>22</sup>. Постмодернчиларнинг қарашлари ана шундай. Бу позиция уларнинг «дунё – бетартиб борлиқ» деган тезисига мувофиқ келган.

Диссертациянинг иккинчи боби «**Медиа жанрлари**»га бағишланиб, публицистика жанрларининг анъанавий ва электрон луғатлар ҳамда энциклопедияларда тасниф этилиши; публицистика ва журналистиканинг ўзаро муносабатлари; публицистика тарихи; сиёсий, иқтисодий ва фалсафий публицистика; диний мавзудаги публицистика; бадий асарда публицистик унсурлар; шеърий публицистика; оғзаки публицистика каби масалалар тадқиқ этилган. Бу борада каттагина назарий дискурснинг майдонга келишига сабаб, муаллифнинг фикрича, кўпдан бери журналистика жанрлари янглиш равишда публицистика жанрлари деб номланиши. Ушбу масалани ҳал этиш мазкур бобнинг асосий муаммоси бўлган.

Жанрлар борасидаги масалани аниқ-тиниқ ҳал этиш публицистикани журналистика билан қиёслашни тақозо этади. Е.П.Прохоров *журналистика* атамасида беш маънони ажратади: 1) алоҳида ижтимоий институт; 2) касбий

<sup>20</sup>Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг Бирлашган Миллатлар ташкилоти Бош ассамблеясининг 72- сессиясидаги нутқи (Нью-Йорк шаҳри, 2017 йил 19 сентябрь) // Халқ сўзи, 2017 йил 20 сентябрь.

<sup>21</sup>Воҳидов Э. Тирик ҳазина // Озод Ватан саодати. Беш жилдли. Таҳрир хайъати: Муҳаммад Али, Сирожиддин Саййид, Маҳмуд Тоир ва бошқ. 4-жилд. Бадий публицистика. – Т.: «Adib», 2013. – Б. 18.

<sup>22</sup>Қаранг: [http://knowledge.allbest.ru/philosophy/2c0b65625a3ac68b5c43a89421316d37\\_1.html](http://knowledge.allbest.ru/philosophy/2c0b65625a3ac68b5c43a89421316d37_1.html)

фаолият тизими; 3) касблар мажмуаси; 4) асарлар тизими; 5) оммага ахборот етказиб бериш тармоқлари мажмуаси<sup>23</sup>.

Бундан журналистика билан публицистика орасида катта тавофут бор эканлиги аён бўлади. Журналистика маълум даражада рационаллашган, публицистика эса, асосан туйғуларга таъсир этишга йўналтирилади. Ғарбда журналистика ва публицистика тушунчалари синоним бўлиб келади. «*Публицистика*» сўзи инглиз тилида биз тушунган маънони бермайди.

А.В.Западов, В.И.Здорова, Е.И.Журбина, В.Д.Пельт, Е.П.Прохоров, П.И.Ткачев, В.В.Учёнова, А.Г.Цейтлин, М.С.Черепанов, О.Тоғаев, Р.Мухаммадиев, М.Хусаинов, М.Худойқулов ва бошқа бир неча авлод тадқиқотчилари публицистик жанрлар хусусида сўз юритдилар. Бунда анъанавий равишда ахборий, таҳлилий ва бадиий-публицистик жанрлар деган уч гуруҳ публицистик жанрлар санаб кўрсатилади.

Шу билан бирга, аёнки, публицистика – субъект (публицист) томонидан кенг жамоатчиликнинг эътиборини жалб этиш учун ўз асарига атайлабдан ўткирлаштирилган тус беришни тақозо этади. Бунга чиқишларнинг ташвиқий тусда бўлиши, ўртага қўйилаётган масаланинг асосий жиҳатларини долзарблаштириш, далил ва ҳужжатларни саралаб олиш, пафос, лирик чекинишлар, қарши далилларни ишлатиш, бадиий адабиёт образларини мисолга келтириш, жозибадор тил ва услуб, фаолликка, фуқаролик позициясига ундаш каби воситалар орқали эришилади.

Демак, публицистика – асар мазмунидангина иборат бўлмай (бундай мазмун, масалан, илмий мақолада ҳам бўлади), балки шу билан бирга, таҳлил ва баённинг махсус услубини ҳам тақозо этади. Услуб эса шаклга тааллуқли унсурдир. Аён бўладики, публицистика ўз жанрларига эга бўлиши мумкин эмас, зеро жанр – шакл демакдир. Хўш, унда нима сабабдан айрим жанрлар публицистика жанрлари деб аталади?

Бу чалкашликнинг ўз илдизлари бор. МДУ профессори Г.Я.Солганик ОАВ чиқишларини баҳолашда уларни партиявий ёндашувлар деб атайди. Жанрларни публицистика жанрлари деб аташнинг тарихи эса жўнгина: совет журналистикаси партиявий характерда эди. Мафкуравий ёндашув кудратли ишонтириш тизимини тақозо этарди – ишонтиришни ахборот (яъни журналистика) ёрдамида эмас, балки ташвиқот ва тарғибот (публицистика) орқали ташкил этиш ўнғай эди. Шу тариқа, журналистика тушунчаси публицистика тушунчаси билан алмашди, журналистика жанрлари эса публицистика жанрлари деб атала бошлади. Бобда бу фикр исботланган.

Бас, журналистика жанрларини публицистика жанрлари деб атаб, мутахассислар кўпдан бери хатога йўл қўйиб келишаётгани аён бўлди. Бу жиддий назарий ва амалий аҳамиятга молик масала бўлиб, уни эътибордан четда қолдириб бўлмайди. Бизнингча, ўз-ўзича, публицистика жанрлари деган нарсалар йўқ, балки журналистика ёки адабиётнинг у ёки бу жанрларида публицистик руҳ намоён бўлади. Публицистика – бу услубнинг

---

<sup>23</sup>Прохоров Е.П. Введение в теорию журналистики: Учеб. для студентов вузов, обучающихся по направлению и специальности «Журналистика» / Е.П.Прохоров, 6-изд. Серия «Классический университетский учебник». – М.: Изд-во МГУ, 2005. – С. 16-17.

ўзига хос жиҳатидир. Албатта, ҳар қандай ўзига хослик мазмун орқали шаклда намоён бўлади, аммо бундан, публицистик жанрлар бўлиши мумкин, деган хулоса келиб чиқмайди.

Ушбу иш муаллифи келган хулоса шундан иборатки, публицистика жанрлари бўлмайди. Публицистика бошқа ижод турлари бўлмиш журналистика, адабиёт, фан, тасвирий ва мусиқий санъатга хос жанрларни қўллайди. У жуда кўп асарлар бағрига сингиб бориши, уларга жозибадор услуб ва шакл бериши, бошқа соҳаларнинг жанрларидан фойдаланиб, уларни алоҳида мақсад ва вазифалар йўлида публицистик асарга айлантириши исботланган.

Қайси соҳага публицистика кўпроқ синган: журналистикагами, прозагами, поэзиягами? Саволни бундай тарзда қўйишнинг ўзи мақбул эмас. У ҳолда, масалан, газета мақоласидаги публицистика романга қиёсан кучлироқ бўлади, деб айтишга тўғри келади. Лекин Чингиз Айтматов, Тўлепберген Қайипбергенов, Ибройим Юсупов асарларидаги публицистика кўпгина журналистик асарлардаги публицистикадан сезиларли даражада юқори экани ҳаммага маълум. Бинобарин, роман, қисса, ҳикоя, драма, комедия, поэзия, тасвирий санъат, карикатура, шаржда публицистик руҳ ва публицистик унсурлар кучли бўлишига ишончимиз комил.

Диссертациянинг «**Медиа услуби ва тили**» деб номланган учинчи бобида публицистик асарнинг ушбу икки йирик шаклий қисми ўрганилган.

*Услуб (стиль)* деганда, нутқий мулоқотнинг муайян соҳаларига тегишли, тарихан шаклланган, умумэътироф этилган усуллар тизими тушунилади. Академик В.В.Виноградовдан бошлаб рус тилида бешта услуб: сўзлашув, илмий, бадий, публицистик ва расмий-иш услуби анъанавий равишда ажратилиб келинган<sup>24</sup>. Кўпчилик замонавий журналистика тадқиқотчилари ушбу позицияни маъқуллайдилар. ҚДУ профессори Е.Бердимуродов<sup>25</sup> ва доценти А.Бекбергенов<sup>26</sup> ҳам асосан шу фикрни қўллаган.

Эътибор бериш керакки, «Публицистик услуб» деган атаманинг кенг тарқалишига матбуотда коммунистик тарғибот устун бўлган даврнинг сиёсий вазияти таъсир этган, ҳолбуки ОАВ ёки медиа услуби дейиш тўғрироқ бўлар эди. Муаллифнинг фикрига кўра, «публицистик услуб» бирикмаси ғайриилмий, чунки публицистиканинг ўзи услубдир, бу публицистиканинг моҳияти ёритилган бобда далиллаб берилган. Тил ва услуб соҳасининг таниқли мутахассиси, МДУ профессори Г.Я.Солганик публицистик услубни тавсифлаш асносида синоним сифатида, газета публицистикасига хос, газета услуби, сиёсий ва газета-журнал услуби атамаларини қўллаши бу муаммони бартараф эта олмаган<sup>27</sup>. Мазкур масала ишимизда бафуржа кўриб чиқилган.

<sup>24</sup>Қаранг: Виноградов В.В. Стилистика. Теория поэтической речи. Поэтика. – М.: Изд-во АН СССР, 1963. – С. 5-6.

<sup>25</sup>Қаранг: Бердимуратов Е. Эдебий тилдин функционаллық стильлериниң раўажланыўы менен қарақалпақ лексикасының раўажланыўы. Илимий редактор – проф. Н.А.Баскаков. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1973. 312-б.

<sup>26</sup>Қаранг: Бекбергенов А. Қарақалпақ тилиниң стилистикасы. – Нөкис: «Қарақалпақстан». 1990. 80-б.

<sup>27</sup>Қаранг: Стилистический энциклопедический словарь русского языка. Под ред. М.Н.Кожинной. – М.: «Флинта», «Наука», 2003.



Энди ушбу услуб рус тилшунослигининг атоқли вакиллари – профессорлар В.Г.Костомаров ва Г.Я.Солганик томонидан қандай таърифланишига мурожаат этамиз. Профессор Т.М.Грушевская ва доцент Т.Г.Самарская «Публицистиканинг асосий услубий принципини В.Г.Костомаров «ягоналик, экспрессия ва стандартнинг бир-бирига киришиб кетиши» деб таърифлайди (Костомаров, 1974, 23)»<sup>28</sup>, – деб ёзганлар. Экспрессия ҳиссиётларнинг акс этиши бўлса, стандарт – меъёрдир, унга қайсидир бирон нарса ўз хусусиятлари ва белгилари билан мувофиқ келиши лозим. Бунда уларнинг биринчиси ҳам, иккинчиси ҳам ўз уйғун инъикосини нафақат ҳиссиётларда, шу билан бирга, умуман мантиқда ҳам, тилда ҳам топа олиши керак. Қайд қилиш керакки, асарда бу нарса «ташқи жиҳатдан» одатда, ҳиссиётлар сифатида кўзга ташланса-да, асос-замин сифатида муаллифнинг муҳокамаларида мантиқ етакчилик қилади.

«Г.Я.Солганик публицистиканинг етакчи принципи – ижтимоий баҳолашга мойиллик ва ҳиссиётлиқдир, – дея кўрсатади. – Тил воситаларини танлаб қўллаш шу орқали юзага чиқади»<sup>29</sup>. Баҳолашга мойиллик бирон нарсанинг сифати ёки аҳамияти ҳақида фикр айтишда намоён бўлса, ҳиссиётлиқ – туйғулар билан тўйинганлик, яъни, муайян нарсаларни тасдиқлаш ё инкор қилишда кўринади. Публицист – жамоат арбоби. Шу сабабли ҳам у таҳлил этилаётган вазиятни ижтимоий-гуманитар позициядан туриб баҳолайди. Ҳиссиётлиқнинг ўзи, маълум даражада, услубдир, бунда публицистик фаолиятнинг айнан услубий жиҳати етакчилик қилади. Баҳолашга мойиллик ва ижтимоийликда мантиқ кўпроқ иштирок этса, ҳиссиётлиқда туйғулар устун.

Баён тарзини ўткирлаштириш ва драматиклаштириш асарга публицистик эпкин бахш этадиган муҳим хоссалардан. Ўткирлаштириш – асосий, энг муҳим нарсани аниқ белгилаш ва уни таъкидлаш бўлса, драматиклаштириш – асарга жўшқинлик бериш, уни драматик характер билан тўлдиришдир. Булар аудиториянинг диққатини жалб этишда ўта муҳим.

Публицист аудиторияга мурожаат қилади, унинг виждонини, инсофини, олижаноблигини шоҳидликка чақиради. Ўз-ўзидан, услубнинг бундай хусусиятларидан бири – бевосита, тўғридан-тўғри ўқувчилар билан мулоқотга киришишдир. Газета-журнал услуби, лозим ҳолларда ҳиссиётли, баҳоловчи, экспрессив, истиоравийлик касб этади, лозим ҳолларда эса ўта мантиқий, аниқ, стандартлашган, холис хусусият касб этади. Кенг маънода олганда, ахборот билан тўлиб-тошган XXI асрда публицистиканинг ўқувчиларни шоҳидликка чақариши ҳам В.Г.Костомаров ва Г.Я.Солганиклар айтган хислатларидан муҳим бўлса муҳимки, кам эмас.

Умуман олганда, публицистик услуб мажмуавий нутқ тизими бўлиб, унинг таркибига бир қатор кичик услубларни ўз ичига олган турли услубларнинг унсурлари мансуб. Ҳар бир журналистик жанр ўз кичик услубларига ҳам эга.

<sup>28</sup> Грушевская Т.М., Самарская Т.Б. О педагогической публицистике. [http://journal.kfrgteu.ru/files/1/2011\\_2\\_16.pdf](http://journal.kfrgteu.ru/files/1/2011_2_16.pdf).

<sup>29</sup> <http://do.gendocs.ru/docs/index-321552.html?page=4>

Таъкидлаш керакки, оммавий ахборот каналлари орқали бошқа функционал услубларга хос материалларнинг берилиши, чунончи, радиода ҳикоя ўқиш, телевидение орқали спектаклни трансляция қилиш, газетада қонунни чоп этиш ёинки илмий мақолани журналда бостириш орқали улар публицистик асарга айланиб қолмайди. Боиси, гарчи оммавий ахборот каналлари ўз материаллари учун асосан газета-журнал услубини қўлласа-да, улар бошқа функционал услубларга ҳам хизмат қилишга даъват этилган.

Публицистиканинг ўзига келганда, биз уни услуб деб тавсифлаймиз, бу ҳолда «публицистик услуб» деган иборани қўллашнинг ўзи услубий хато эканлиги равшан бўлади.

Публицистика *тилини* тадқиқ этиш публицистика назариясининг энг мураккаб масалаларидан биридир. Одамсимон мавжудотларнинг тили, онги ва ақлли нутқи биргаликда шаклланди, буларнинг тадрижи жуда узоқ вақт (Ж. Годфруа қарашларига кўра, 7,5 миллион йил)<sup>30</sup> давом этиб, тахминан 200 минг йиллар муқаддам онгли одамнинг пайдо бўлишига олиб келди. Кишиларнинг узуқ-юлуқ овоз чиқариш орқали бошқасига хабар билдириши бобо тил бўлиб хизмат қилди; узоқ давом этган тадрижий такомилда шундай уринишлар орқали тушунарли нутқ тарзи юзага кела бошлади.

Сўзда инсон онги ва туйғуларининг аввал эришган ютуқлари, рационал фикрлашга уриниши, атрофдаги дунёни англаши, ўз ҳиссиётларини бошқаларга етказишга уриниши кабилар мужассамлашади. Шу сабабли ҳам тил, онг ва архетип тушунчалари бир-бири билан ўзаро қалин боғлиқликда бўлади. Бунда муҳим тарихий қонуният шундан иборатки, тил ҳам натижа сифатида, ҳам коммуникация методи, жумладан публицистик робита методи сифатида мавжуддир.

Оммавий муомала қилиш ва ахборот алмашиш вазифасини бажарадиган ўзаро муомала воситасисиз жамият юзага келиши ҳам мумкин эмас эди, шаклланиши ҳам. Тил белгилар, рамзлар тизими, тафаккур қилиш ва ғояларни ифодалаш воситасидир. Шу маънода, сўз инсониятнинг энг сирли кашфиёти ҳисобланади. Айнан сўзда жуда кўп нарса – психология, онг, тафаккур, мулоқот, робита ва ҳоказолар мужассам бўлган.

Глобал категория сифатида публицистика тили – бошқа, конкрет тарзда намоён бўлган публицистик асар тили эса – яна бошқа тушунчадир. Булардан биринчисининг ҳам, иккинчисининг ҳам ўзига хосликлари битмас-туганмас. Ҳар қандай публицистик асар фақат тил орқали юзага чиқади. Тил туфайли асарларнинг ҳам мазмунини, ҳам шаклини аудиторияга етказиб бериш, шунингдек ўқувчилар асарни тушуниши мумкин. Тил – кўп ўлчамли характерга эга мураккаб семиотик тизимдир.

Постмодернчилар тил қийматини талқин этишда уни ижтимоий институт сифатида баҳолашдан келиб чиқадилар: «Дерриданинг тилни устуворлаштиришида бизни қизиқтирадиган нарса шундан иборатки, у ижтимоий институт сифатида, индивидлараро мулоқот воситаси сифатида, ҳар бир конкрет тил вакили меъёрлаштиришдан бош тортишнинг индивидуал

---

<sup>30</sup>Қаранг: Годфруа Ж. Что такое психология. Пер с франц. В 2-х т. Том 1. – М.: «Мир», 1992. – С. 40.

тарздаги барча ҳолатларида ўзларини мувофиқлаштирадиган томоша сифатида кўриб чиқилади. Акс ҳолда, уни суҳбатдоши мутлақо тушунмаган бўлар эди. Ва мана шу меъёрийлик ва ҳаммабоплик сари мўлжал олиш субъектнинг ҳар қандай шахсий жиҳатларини хиралаштиради»<sup>31</sup>. Шундай қилиб, тил маълум даражада муаллифнинг ўрнини босади. Ҳатто постмодернчиларнинг нуқтаи назаридан келиб чиқмаган ҳолда ҳам, барибир, кундалик турмушда ўқувчиларнинг конкрет муаллифни унутиб қўйиб, асарнинг ўзини эса сақлашлари ҳодисасига кўп бора дуч келамиз.

Тилнинг мутлақ роли яна шунда ҳам намоён бўладики, аудитория муаллифнинг шахсиятини эмас, унинг асари тилини қабул қилади ва шу тил орқали публицистнинг ўзини тиклайди, ўз тасавурида унинг образини яратади; айрим ҳолларда бу тасаввур ҳақиқатга тўғри келмаслиги ҳам мумкин. Масалан, муаллиф ўзининг ҳақиқий исмини яшириб, бутунлай бошқа ном билан чиққанида аудиторияга фақат унинг тилигина маълум бўлади. Бироқ, шу ўринда қайд этиб ўтишимиз керакки, Қорақалпоғистонда ҳали сохта исм (ник) остида матбуотда чиқиш урф бўлганича йўқ.

Публицистика тили йирик категория сифатида ва конкрет равишда публицистик асарнинг тили – буларнинг униси ҳам, буниси ҳам битмас-туганмасдир. Диссертацияда ижтимоий институт сифатидаги публицистика тилига оид принципиал ўзига хосликлар кўриб чиқилган.

Ушбу бобда публицистика тили қуйидаги хоссаларга эга эканлиги асосланган:

*моҳият нуқтаи назаридан*: эҳтиросли, ўткирлаштирилган, ҳаяжонли, пафосли, таъсирчан, динамик;

*мазмун нуқтаи назаридан*: мавзунинг кун тартибида турганлиги, фактларнинг етарлилиги, фуқаролик позициясида бўлиши;

*шакл нуқтаи назаридан*: стандартга мувофиқ услубий экспрессияли (В.Г.Костомаров таърифи), ижтимоий қийматли ҳамда ҳиссиётли (Г.Я.Солганик таърифи);

*жанрига кўра*: нейтрал, ҳар гал журналистика, адабиёт ва илмий асарларнинг энг мувофиқ келадиган жанридан фойдаланувчи;

*матний, сюжетли, мантиқий ва образли тарзда*: таъсир этувчи, фаол ва самарали ва ҳ.к.

Оммавий ахборотнинг кўплиги, ОАВнинг тижорийлашаётгани, анонсли журналистика ривожланиши ҳамда яна бошқа сабаблар туфайли айрим пайтларда публицистиканинг аввалги таъсирдорлиги камайиши мумкин. Бугун оператор публицистнинг ҳамкорига айланади, улар биргалашиб дастур яратишади, тўғрироғи, оммавий аудитория онгига нейролингвистик таъсир ўтказишади, бу эса ХХІ публицистлари ижодида янги бир кўриниш бўлиб майдонга чиқмоқда. Публицистиканинг ўзида эса анъанавий публицистика ҳамда янги шаклланган публицистикага (жумладан, интернетдаги публицистика) ажралиш тамойили кўрина бошлади.

<sup>31</sup>[http://knowledge.allbest.ru/philosophy/2c0b65625a3ac68b5c43a89421316d37\\_1.html](http://knowledge.allbest.ru/philosophy/2c0b65625a3ac68b5c43a89421316d37_1.html).

## ХУЛОСА

1. 2017-2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегиясида белгилаб берилган муҳим асосий йўналишларидаги вазифаларнинг амалга оширилиши, «Инсон манфаатлари ҳамма нарсадан устун» деган ғоянинг изчиллик билан ҳаётга татбиқ этилиши, шунингдек, ҳар бир инсоннинг шахсий муаммосидан бошлаб жамият даражасидаги ўз ечимини кутаётган масалаларнинг ҳал этилиши талаб қилинаётган ҳозирги вақтда публицистикага эҳтиёж янада ортиб бораётир.

2. Ахборот асри қонуниятларига тўлиқ жавоб бериш мақсадида жамоатчиликка ғоявий таъсир этиш учун журналист публицистика имкониятларидан самарали фойдалана олиши ижтимоий онгнинг ривожланишига ижобий таъсир қилади. Қорақалпоғистонда жамоатчилик фикрини шакллантириш ва омманинг интеллектуал етуқлиги йўлида публицистиканинг ташкилий сафарбарлик функциясидан самарали фойдаланиш – давр талабидир.

3. Публицистик асарнинг мазмуни ва шаклининг ўзаро муносабатларида ахборот асрида шаклни етакчи деб ҳисоблаш кенгроқ тарқалмоқда. Чунки, асарни қўлга олганимизда дастлаб шакл кўзга ташланади, қолаверса, публицистиканинг ўзи ҳам шакл ҳисобланади. Бугунги медиа амалиётида бу тенденция яққол кўзга ташланмоқда. Замонавий аудитория, катта тезлик билан яшаётгани сабабли, ўз эътиборини, материалнинг мазмунидан кўра, аввало унинг анонсига, сарлавҳасига, сурати ва рангларига, яъни шаклига қаратади ва шундан келиб чиқиб, маълум бир дастлабки хулосага келади.

4. Публицистика журналистлардан ижтимоий-сиёсий ва ижодий фаолиятнинг эътиборли ва аҳамиятли шакли сифатида жиддий ижодий, фактологик, таҳлилий ва ташкилий ёндашувни талаб қилади.

5. Публицист материалнинг мавзусини тўғри танлаши, уни бор маҳорати билан ишлаши, фактлардан унумли фойдаланиши ва уларни тўғри талқин қилиши орқали асарга ҳаракатчан ва ўтқир услуб бағишлай олади.

6. Публицист асар яратиш усуллари ва воситаларидан тўлиқ фойдалана олиши шарт: далил ва образлар, қиёслаш ва контраст, мантиқ ва ҳиссиёт ва ҳ.к.

7. Бугунги аудиториянинг очиқ дидактик ва тарғибот материалларини қабул қилмаслигини ҳисобга олган ҳолда, ўқувчига босим ўтказмасдан, ортиқча ҳиссиётларга берилмай, асарни миллий анъаналарга хос жозибали публицистик шаклда ёзиш диққатга сазовордир.

8. Ҳар бир материални публицистик асар қилишга уриниш ижобий натижа бермайди. Ҳақиқий публицистика учун зарур мавзулар, ижтимоий аҳамиятга эга фактлар ва фикрлар тўғри танланиши зарур.

9. Журналист кенг оммага ёқишга интилмаслиги керак. Агар материалда муҳим маъно бўлмаса, асосий диққатни шаклга қаратиб, аудитория эътиборини қозонишга ҳаракат қилиш аудиторияни чалғитиш билан тенг.

10. Ахборот асри хусусиятларини ҳисобга олган ҳолда, янги публицистик материаллар чоп этилаётгани тўғрисида хабар берадиган алоҳида бўлимлар ва рубрикалар, аудиовизуал дастурлар ва сайтлар туркумларининг яратилиши мақсадга мувофиқдир.

11. Медиа жанрларини публицистик деб аташ мафкуравий характерга эга. Шунинг учун уларни журналистик жанрлар дейиш мақсадга мувофиқ. Публицистика журналистика жанрларида кўпроқ намоён бўлади. Публицистика ўзини бадиий адабиётда, наср ва назмда, санъатнинг барча турларида кўрсатиши табиийдир, чунки у оммага қаратилган барча асарларда озми, кўпми даражада намоён бўлиши мумкин.

12. Функционал услубларда ҳар хил дефиницияларни беришда, мантикий фикрлашлар ҳамда ҳиссий ҳолатларни тасвирлашда медиа услуби анча қулайдир.

13. Замонавий публицистика сўз қўллаш чегараларини кескин равишда кенгайтди. Бунинг ижобий томонлари ҳам, салбий жиҳатлари ҳам бор. Ижобийлиги: 1) турли услубларга хос сўзлардан эркин ифода шакллари тузиш; 2) кўплаб янги термин ва тушунчалари қўллаш; 3) профессионал дефинициялар ҳамда ёшлар сленгидан фойдаланиш доирасининг кенгайиши; 4) янги сиёсий, иқтисодий ва халқаро терминологияни фаол қўллаш ва ҳоказода кўринади. Салбий тамойиллар: 1) қуюшқонга сиғмайдиган, тўғрироғи, ҳақоратловчи лексикадан истифода этишнинг кўпайганлиги (бундай тамойил бир қатор мамлакатларда кучайиб борапти, бунга ишонч ҳосил қилиш учун Россия сайтларига қараш кифоя қилади. Хайриятки, Қорақалпоғистон учун бу нарса ҳали хос эмас); 2) миллий муқобили турганда, ажнабий сўзларни тикиштириш; 3) ҳавойи фикр юритиш ва муаммоларни енгил-елпи муҳокама қилиш; 4) салмоғи йўқ, юзаки баён қилиш услуби ва ҳ.к.

14. Бир-икки сўз орқали ифода этиладиган маънолар кўпайди, уларнинг ушбу атама сарзаминидаги алоқадорликлари эса йўқола бормоқда. Бу ҳол айна пайтда тилнинг соддалашувига олиб келди, бунинг устига, дефинициялар ҳодисанинг фақат юзаки моҳиятини акс эттирадиган бўлиб қолди. Сўз ўзининг кўпмаънолилиги туфайли ҳар гал публицист қўлланган контекст тақозосига кўра янги мазмунда ёдда қоладиган хусусият касб эта борди. Шу сабабли, биргина сўз, агар у турлича контекстларда қўлланадиган бўлса, ўқувчиларга турлича таъсир қилади. Умумлаштириб айтганда, дефинициялар ўзининг туб маъносидан ажралди ва аввалги тор мазмунини акс эттирибгина қолмай, эндиликда бирламчилик хоссасини тамоман бой берди. Шу сабабли, нутқни бошқаришнинг эски анъанавий шакллари эндиликда автоматлаштирилган тизимларга алмаштириляпти ва бу муқаррар ҳодисадир.

15. Публицистлар давр ва аудитория олдидаги масъулиятини тўлиқ тушуниб, ўз малакавий фаолиятини амалга ошириб борса, ижодий фаолиятнинг алоҳида йўналиши бўлган бу соҳа жамият ривожланишининг янги босқичида ижтимоий институт сифатидаги ўз ўрни ва ролига ёрқинроқ эга бўлади. Публицистиканинг илмий назарияси ушбу ижод турининг

ижтимоий онгни шакллантирувчи ва ривожлантирувчи ижтимоий жараён сифатида тўғри юксалиб боришида методологик асос бўлади.

16. XXI асрда аҳоли ўртасида оммавий-ахборий иш олиб боришда публицистиканинг ўрни ва роли тобора ошиб бораверади. Шиддат билан янгиланиб бораётган давр публицистлар олдида янгидан-янги муаммоларни қўяётир. Бу жадал ўзгариб, ривожланиб бораётган жамият талабларига ҳар жиҳатдан муносиб бўлиш, одамларни ташвишлантираётган муаммоларга жавоб излаш, уларга жамоатчилик эътиборини тортиш ва уларнинг фикрини шакллантириш каби муҳим ва долзарб вазифалар кўндаланг турибди. Қорақалпоғистон миллий публицистлари бу вазифаларни тўлиғича адо этишга қодир.

**РАЗОВЫЙ НАУЧНЫЙ СОВЕТ ПРИ НАУЧНОМ СОВЕТЕ  
DSc.27.06.2017.Fil.21.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ  
ПРИ ТАШКЕНТСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ ИНСТИТУТЕ  
ВОСТОКОВЕДЕНИЯ, УЗБЕКСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ  
УНИВЕРСИТЕТЕ МИРОВЫХ ЯЗЫКОВ,  
НАЦИОНАЛЬНОМ УНИВЕРСИТЕТЕ УЗБЕКИСТАНА**

---

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УЗБЕКИСТАНА**

**МАШАРИПОВА ТАМАРА ЖОЛДАСБАЕВНА**

**ПРОБЛЕМЫ СОДЕРЖАНИЯ И ФОРМЫ ПРОИЗВЕДЕНИЯ  
В ТЕОРИИ ПУБЛИЦИСТИКИ  
(на примере материалов печати Республики Каракалпакстан)**

**10.00.09 – Журналистика (филологические науки)**

**АВТОРЕФЕРАТ  
диссертации доктора философии (PhD) по филологическим наукам**

**Ташкент – 2017 год**

**Тема диссертации доктора философии (PhD) по филологическим наукам зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № B2017.2.PhD/Fil\_\_\_\_\_**

Диссертация выполнена в Национальном университете Узбекистана имени Мирзо Улугбека. Автореферат диссертации на трёх языках (узбекский, русский и английский (резюме)) размещен на веб-странице совета [www.tashgiv.uz](http://www.tashgiv.uz) и Информационно-образовательном портале «ZiyoNET» [www.ziyo.net.uz](http://www.ziyo.net.uz).

**Научный руководитель:** **Муминов Файзулла Абдуллаевич**  
доктор филологических наук, профессор

**Официальные оппоненты:** **Бахадирова Саригул**  
доктор филологических наук, профессор

**Алламбергенова Перхан**  
кандидат филологических наук

**Ведущая организация:** **Узбекский государственный университет мировых языков**

Защита диссертации состоится «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2017 г. в \_\_\_\_\_ часов на заседании Разового научного совета при Научном совете DSc.27.06.2017.Fil.21.01 по присуждению ученых степеней при Ташкентском государственном институте востоковедения, Узбекском государственном университете мировых языков, Национальном университете Узбекистана по адресу: 100047, г. Ташкент, ул. Шахрисабзская, 16. Тел.: (99871) 233-45-21; факс: (99871) 233-52-24; e-mail: [sharq\\_ilmiy@mail.ru](mailto:sharq_ilmiy@mail.ru).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Ташкентского государственного института востоковедения (зарегистрирована за № \_\_\_\_\_). Адрес: 100047, г. Ташкент, ул. Шахрисабзская, 16. Тел.: (99871) 233-45-21.

Автореферат диссертации разослан «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2017 года.  
(реестр протокола рассылки № \_\_\_\_\_ от «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2017 года.)

**К. Т. Ирнарзов**

Председатель разового научного совета по присуждению ученых степеней, доктор исторических наук

**К. Ш. Омонов**

Ученый секретарь разового научного совета по присуждению ученых степеней, доктор филологических наук, доцент

**Х. Н. Досмухамедов**

Председатель научного семинара при разовом научном совете по присуждению ученых степеней, доктор филологических наук



## **ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))**

**Актуальность и востребованность темы диссертации.** В мировой науке о журналистике, наряду с историей, теорией и практикой публицистики, ее сущностью, предметом, объектом, субъектом и функциями, создаются также исследования по проблемам ее содержания и формы. Вместе с тем в информационном веке серьезно меняются взгляды и позиции людей, внедряются новые законы, в молодежной среде становятся привычными другие ценности и обычаи, возникает новая среда, нуждающаяся в изучении. Активно развиваются невиданные ранее информационно-коммуникационные системы, которые коренным образом меняют психологию и мировоззрение миллионов людей, взаимоотношения между гражданами и государством, социальными институтами и группами, между членами одной семьи. Это, в свою очередь, повышает потребность в новых исследованиях в области журналистики.

В современной мировой науке исследования ведутся по таким приоритетным направлениям, как более полноценный анализ самого феномена публицистики в качестве социально-политического процесса и, на данной базе, ее теории, более обстоятельная разработка категорий содержания и формы и плодотворное использование их возможностей в информационной деятельности, знание того, что такое публицистика и каково ее значение, на каких основах зиждется публицистическая деятельность, какими должны быть ее темы и факты, жанры, стиль и язык, уяснение ее стилового смысла, раскрытие творческих возможностей публицистики с целью ее более эффективного использования.

Это становится особенно злободневным в нынешних условиях, когда человечество перешло к информационному периоду. Уяснение того, что такое публицистика и в чем ее сущность, каковы ее объект, субъект и предмет, какие принципиальные вопросы решает и конкретные функции выполняет публицистика, на каких основах зиждется публицистическая деятельность, каковы ее темы и факты, язык, стиль и жанры помогает понять как стилевую сущность публицистики, так и ее творческие резервы, следовательно, дает возможность использовать все это более результативно.

С первых лет независимости публицистика вышла на арену как социальный институт, последовательно освещающий важные общественно-политические проблемы. В новых условиях очень важно правильно определить место и роль, а также перспективы публицистики. Публицистика всегда выступала важной формой общественной деятельности. Согласно некоторым взглядам, в веке, насыщенном информацией, требуются, прежде всего, ее оперативная обработка и рассылка, в результате чего публицистика теряет свое прежнее значение. Подобная точка зрения несостоятельна по ряду причин, и в первую очередь потому, что хорошее содержание и аналитика сообщений СМИ, к которому относится качественная публицистика, всегда будут востребованы. В Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан в 2017-2021 гг.

«...повышению роли институтов гражданского общества и средств массовой информации»<sup>1</sup> уделено приоритетное внимание. Несомненно, что проникнуть в сердце каждого поможет публицистика, т.к. она стоит очень близко к человеку, освещает чаяния и волнующие его проблемы.

В определенной мере диссертация будет способствовать решению задач, обозначенных в Государственной программе «Года диалога с народом и интересов человека» (2017 г.), в Указе Президента Республики Узбекистан «О дальнейшем совершенствовании системы послевузовского образования» от 16 февраля 2017 года УП-4958, в Постановлении Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности Академии наук, организации научно-исследовательских работ, руководства и финансирования» от 17 февраля 2017 года ПП-2789, в Постановлении Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности Творческого союза журналистов Узбекистана» от 10 августа 2017 г. ПП-3195 и других нормативно-правовых документах.

**Связь работы с приоритетными направлениями развития науки и технологий республики.** Данное исследование выполнено в рамках приоритетных направлений развития науки и технологии в республике: I – «Нравственно-духовное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

**Степень изученности проблемы.** На Западе журналистика другая, это даже не журналистика, а массовые коммуникации, и ее теория называется коммуникативистикой. Что касается непосредственно журналистики, то в США и в близких ей государствах данное слово понимается как синоним дефиниции «публицистика». В СНГ положение иное, здесь публицистика и журналистика серьезно различаются между собой, что аргументировано автором в соответствующих параграфах. Отсюда вывод – теория публицистики была наиболее обстоятельно разработана в бывшем союзе, на сегодняшний день лидерство в этом вопросе сохраняет Российская Федерация.

Среди исследователей публицистики необходимо выделить плеяду ученых, успешно занимавшихся данной проблемой во второй пол. XX – начале XXI вв. Это такие специалисты, Е.П.Прохоров, В.В.Учёнова, М.С.Черепанов, В.Д.Пельт, В.М.Горохов, Е.И.Журбина, А.А.Тертычный, М.И.Стюфляева, В.И.Здоровега, Г.В.Прутцков, С.Г.Корконосенко, М.Н.Ким, С.К.Козыбаев<sup>2</sup> и др. Хотя исследователи изучали теорию публицистики столь

<sup>1</sup> «О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан». Указ Президента Республики Узбекистан, № УП 4947 от 07.02. 2017 // Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2017 г., № 6.

<sup>2</sup>Прохоров Е.П. Публицист и действительность. – М.: Изд-во МГУ, 1973; *Данный автор.* Искусство публицистики. – М.: Сов. писатель, 1984; *Данный автор.* Введение в теорию журналистики: Учеб. для студентов вузов, обучающихся по направлению и специальности «Журналистика». 6-изд. Серия «Классический университетский учебник». – М.: Изд-во МГУ, 2005; Учёнова В.В. Публицистика и политика. – М.: Политиздат, 1979; *Данный автор.* У истоков публицистики. – М.: МГУ, 1989; Черепанов М.С. Таинства мастерства публициста. – М.: Мысль, 1984; Теория и практика советской периодической печати. *Под ред. В.Д. Пельта.* – М.: Высшая школа, 1980; Горохов В.М. Слагаемые мастерства. Особенности журналистского творчества. – М.: Мысль, 1982; Журбина Е.И. Повесть с двумя сюжетами (о публицистической прозе). Изд-е 2-е, допол. – М.: Сов. писатель, 1979; Тертычный А.А. Жанры периодической печати: учебное пособие для студ. вузов. – М.: АСПЕКТ-ПРЕСС, 2000; Стюфляева М.И. Образные ресурсы публицистики. – М.: Мысль, 1982; Здоровега В.И. Слово тоже есть дело. Некоторые вопросы теории публицистики. – М.: Мысль, 1979; Прутцков Г.В. Введение в мировую

же активно, как и теорию журналистики, достигнутые результаты здесь не столь значимы, в частности, в разработке категорий содержания и формы. Лучшей работой по данному вопросу до сих пор остается книга Е.П.Проخورова «Публицист и действительность»<sup>3</sup>. Необходимо отметить, что автор ставит в ней конкретную задачу изучения функции публицистики в связи с ее предметом. Следующая книга автора на эту тему уже не столь содержательна<sup>4</sup>.

Те или иные положения теории публицистики исследованы в книгах и пособиях перечисленных выше авторов. В том числе, частично разработаны сущность публицистики<sup>5</sup>, публицистика Английской революции XVII в., Французской и Американской революций XVIII в.<sup>6</sup>. В Узбекистане создан ряд научных исследований, в которых изучается журналистика страны<sup>7</sup>. В каракалпакском литературоведении и журналистике показаны значение очерка и фельетона в формировании и развитии национальной прозы<sup>8</sup>, виды средств массовой коммуникации в художественной литературе<sup>9</sup>, проблемы художественной формы в современной каракалпакской лирике<sup>10</sup>, особенности писательской публицистики<sup>11</sup>, истоки каракалпакской публицистики<sup>12</sup>, тенденции и художественные особенности развития каракалпакской публицистической лирики периода независимости<sup>13</sup>. Большое значение имеют также произведения, содержащие публицистику воспоминаний<sup>14</sup>.

---

журналистику. От античности до конца XVIII в. Уч.-мет. комплект (учебное пособие, хрестоматия). – М.: Аспект Пресс, 2010; *Корконосенко С.Г.* Основы журналистики. Учебник для студ. вузов обучающ. по напр. и спец. «Журналистика». – М.: АСПЕКТ-ПРЕСС. 2002; *Ким М.Н.* Новостная журналистика. Базовый курс. Учебник. – СПб.: Издательство Михайлова В.А., 2005; *Данный автор:* Основы теории журналистики: Учебное пособие. Стандарт третьего поколения. Для бакалавров. – СПб.: Питер, 2013; *Козыбаев С.К.* и др. Журналистика Казахстана. Энциклопедия. – Алматы, «Экономика», 2006;

<sup>3</sup> Прохоров Е.П. Публицист и действительность. – М.: Изд-во МГУ, 1973.

<sup>4</sup> Прохоров Е.П. Искусство публицистики. – М.: Сов. писатель. 1984.

<sup>5</sup> Лазутина Г.В. Основы творческой деятельности журналиста. – М.: Аспект Пресс, 2010.

<sup>6</sup> Жахон журналистикаси тарихи. Дарслик. *Ф.А.Мўминов (гурӯх раҳбари), А.Н.Нурматов, М.Солиева* ва бошқ. 2-нашр. – Т.: Фан ва технология, 2008.

<sup>7</sup> Тогаев О. Публицистика жанрлари. – Т.: 1976; *Мухаммадиев Р.* Ўзбек совет публицистикаси. – Т.: Фан, 1977; *Эрназаров Т.Э., Акбаров А.И.* История печати Узбекистана. Уч. пос. для факультетов и отд. журналистики ун-тов. – Т.: Ўқитувчи. 1978; *Саидов О. Ш.* Сатирическая публицистика в периодической печати. – Т.: 1986; *Худойкулов М.* Журналистика ва публицистика. 2-нашр. – Т.: «ТАФАККУР», 2011; *Нестеренко Ф., Казем М., Маматова Я.* Луғат-маълумотнома. – Т.: Зар қалам, 2003; *Дўстмухаммад Ҳ.* Журналистнинг касб одоби муаммолари. Назарий-методологик таҳлил. – Т.: Янги аср авлоди, 2007; *Умиров С.* Дорилфунунлар тақдиримда. – Т.: «Шарк», 2008; *Ҳамдамов Ю.* Тараққиёт мезони. – Т.: «O'zbekiston», 2013; *Муминова Ф.И.* Международная журналистика. – Т.: ЖИДУ, 2017.

<sup>8</sup> Нурмухамедов М. Таңламалы шығармаларының 2 томлығы. II том. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1985.

<sup>9</sup> Жаримбетов Қ. XIX асир карақалпақ лирикасының жанрлық қәсийетлери хәм раўажланыў тарийхы. – Нөкис: Билим, 2004; *Данный автор.* Эдебиятаныўдан сабақлар. – Нөкис: Қарақалпақстан, 2012.

<sup>10</sup> Оразымбетов Қ.К. Ҳәзирги карақалпақ лирикасында көркем формалардың эволюциясы хәм типологиясы (1970-2000 жыллар лирикасы мысалында). – Нөкис: Билим, 2004.

<sup>11</sup> Абдимуратов А. Публицистика Тулепбергена Каипбергенова: специфика, проблематика, жанрово-стилистические особенности. Автореф. дисс. к. филол. н. – Т.: ТашГУ, 1997.

<sup>12</sup> Палъанов Б. Қарақалпақ публицистикасының раўажланыў негизлери. Бердақ атындағы Қарақалпақ мәмлөкетлик университетиниң хабаршысы. 2011. №1-2. – С. 126-127.

<sup>13</sup> Аянов А. Мустақиллик дәври қарақалпақ публицистик лирикаси. Филол. ф. н. дисс. авт. – Нукус: ҚДУ, 2010.

<sup>14</sup> См.: *Алланазаров Т.* Заман гәрдиши. «Әмиўдәрья». 1991. №10,11; *Камалов Қ.* Ел хызметинде. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1995; *Қаниязов С.* Алтын жағыс. – Нөкис: «Билим», 2006; *Өтениязов Қ.* Ойларыма өзеклес өмирим. – Т.: Академия, 2001.

**Соответствие диссертационного исследования плану научно-исследовательских работ высшего учебного заведения, где выполнена диссертация.** Диссертация выполнена в рамках плана научных исследований Национального университета Узбекистана имени Мирзо Улугбека «Реформирование информационной сферы и обеспечение свободы слова и информации», «Обеспечение информационной свободы, превращение СМИ в арену, где люди могут свободно выражать свои мысли и идеи, позиции и отношение к происходящим событиям», а также Каракалпакского государственного университета имени Бердаха «Обеспечение прав и свобод граждан в сфере информации – важное условие создания основ демократического общества в Узбекистане».

**Цель исследования.**

Цель исследования состоит в раскрытии значения публицистики как формы информационной деятельности, формировании концепции теоретических категорий содержания и формы публицистического произведения.

**Задачи исследования:**

изучить сущность публицистики как формы массово-информационной деятельности;

выявить творческую лабораторию возникновения публицистического произведения;

рассмотреть механизм драматизации стиля как исходный пункт появления публицистического сочинения;

раскрыть публицистику как психологический метод привлечения внимания аудитории к анализируемой проблеме;

привести и охарактеризовать авторскую систему компонентов содержания публицистических сочинений;

исследовать элементы формы публицистических работ.

**Объектом исследования** является публицистика как единый общемировой и национальный цивилизационный процесс, а также теоретические разработки и произведения публицистики, напечатанные в прессе Каракалпакстана.

**Предметом исследования** послужили целостная система, внутренняя структура и особенности таких теоретических категорий публицистического произведения как содержание и форма.

**Методы исследования.** Научными методами исследования поставленной проблемы стали сравнительный и исторический.

**Научная новизна исследования** проявляется в следующем:

доказано, что кроме известных двух понятий публицистики, «вид творчества» и «тексты особого рода», дополнительно существуют также такие понятия дефиниции, как важный для аудитории «механизм создания публицистического произведения» и придающий публицистике статус четвертой власти «социальный институт»;

разработан вопрос сведения элементов содержания публицистического сочинения к трем основным: теме, факту и интерпретации;

обоснованно, что формулировка «стиль публицистического произведения» является некорректной, т.к. сама публицистика есть стиль;

доказано, что нет отдельных публицистических жанров, значительную часть жанров журналистики, художественной литературы и научного творчества можно выполнить в публицистической форме.

**Практическими результатами исследования** являются следующие:

повседневное публицистическое творчество приобрело, возможно, устойчивый фундамент в форме единой системы научных предпосылок в виде крупных теоретических понятий;

доказано, что основным практическим методом создания публицистического произведения является творческая драматизация освещаемого события;

первым и главным признаком публицистики является непосредственное обеспечение произведения соответствующим стилем;

публицистический труд может быть создан, как правило, путем определенного заострения освещаемых в нем фактов и их интерпретации;

принимая во внимание, что публицистическое восприятие произведения со стороны массовой аудитории есть результат соответствующего психологического процесса, доказано, что такую работу можно создать только при помощи необходимых языково-стилистических средств;

учитывая высокий темп повседневной жизни представителей современного общества, показано, что привлечение внимания к общественным проблемам с помощью публицистического заострения (первое значение публицистики в толковании автора) является столь же значимым, как и остальные три.

**Достоверность полученных результатов** обеспечена опорой на фундаментальную научную и методологическую философскую и специальную литературу по использованным в работе опорным понятиям, всесторонним анализом имеющихся научных результатов, полученных ранее; обоснованным доказательством новых идей с помощью последовательного анализа поставленной задачи и выведением итогов на основе законов логики и публицистической практики; за счет использования научных методов, применение которых обусловлено спецификой теории и практики данного направления деятельности.

**Научная и практическая значимость результатов исследования.**

Полученные результаты могут быть использованы профессорско-преподавательским составом, научными сотрудниками, магистрами и бакалаврами в качестве исходных материалов для ведения научно-исследовательской работы в области теории публицистики и журналистики, чтения общих и специальных курсов по теории и практике журналистики и публицистики, подготовки учебников, пособий, методических разработок и научных статей по вышеназванным направлениям.

Практическое значение результатов обеспечивается привлечением внимания и обеспечением участия широких масс аудитории в обсуждении и принятии решений по важным общественно-политическим проблемам

современности при помощи публицистики, повышением действенности выступлений журналистов и публицистов по актуальным вопросам развития республики, эффективным ведением информационного противоборства с чуждыми нашей стране зарубежными печатными изданиями, радио и телевизионным вещанием, сайтами интернета, повышением качества журналистской практики редакционных коллективов СМИ республик.

**Внедрение результатов исследования.** На основе результатов, полученных в ходе исследования проблем содержания и формы произведения в теории публицистики:

внедрено понимание публицистики как социального института общества, необходимость использования понятия «жанры журналистики» вместо дефиниции «жанры публицистики», знание того, что публицистика сама является стилем, а также содержащиеся в работе иные научно-теоретические и научно-методические рекомендации реализованы в практику печати (справка Агентства печати и информации Узбекистана от 1 ноября 2017 г., № 11/3286). В результате, кроме понятий «вид творчества» и «тексты особого рода», на основе таких интерпретаций, как «механизм создания публицистического произведения» и «социальный институт», было обеспечено более широкое понимание места журналистики в жизни общества, усовершенствованы знания, касающиеся данной отрасли.

новое толкование содержания публицистического произведения, выводы о том, что оно имеет три элемента (тему, факт и их толкование) были использованы в творческой деятельности журналистов (справка Творческого союза журналистов Узбекистана от 1 ноября 2017 года № 13/307). Новые научные выводы диссертанта о проблемах содержания и формы публицистического произведения послужили качественному улучшению деятельности телерадио, интернета и печатных изданий;

рекомендации по теории и практике публицистики, жанрам, языку и стилю медиа были использованы в практической деятельности Телерадиокомпании Республики Каракалпакстан (справка Телерадиокомпании Республики Каракалпакстан от 20 января 2017 года №01-02/29). Они послужили основой для подготовки телерадиопрограмм в публицистическом духе, содействовали упреждению недостатков, ошибок и несогласованностей в сфере языка и стиля.

**Апробация результатов исследования.** Итоги исследования апробированы и обсуждены в виде докладов в 4-х сборниках и научно-практических конференциях, в том числе «Живое слово» («Жанлы сөз», Ташкент, 2011), «Процесс глобализации и деятельность средств массовой информации» («Глобалласуь процесси хэм ғалаба хабар кураллары хызмети», Нукус, 2014), «Вопросы языка, стиля и редактирования в средствах массовой информации» («Оммавий ахборот воситаларида тил, услуб ва тахрир масалалари», Ташкент, 2015) и «Устное народное творчество в системе национальных и общечеловеческих ценностей» («Халық аўызеки дәретиўшилиги миллий хэм улыўмаинсаный кәдириятлар системасында», Нукус, 2015). По вопросам теории и практики

публицистики опубликованы статьи в газетах, сделаны выступления по радио и на телевидении (всего около тысячи материалов за 25 лет)<sup>15</sup>.

**Опубликованность результатов исследования.** По теме диссертации опубликовано 9 научных работ, в частности, 1 сборник статей, 7 статей в научных изданиях рекомендованных Высшей Аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов диссертации PhD, из них 6 в республиканских и 1 в зарубежном.

**Композиция и объем диссертации.** Работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованной литературы (174 наименований). Объем диссертации составляет 148 страниц.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

**Во введении** обоснованы актуальность и востребованность темы исследования, ее связь с приоритетными направлениями развития науки и технологий Республики Узбекистан, освещена степень изученности проблемы, проведен обзор зарубежных научных исследований по теме, определены научная новизна и практические результаты, обоснованы достоверность полученных результатов, их научное и практическое значение, даны сведения о внедрении результатов в практику, публикации по теме, структура и объем работы.

1-я глава диссертации называется **«Понятие публицистики. Элементы содержания публицистических произведений»**. Здесь речь начинается с необходимости нового понимания термина. Его прежнее значение изучено по словарям, энциклопедиям и трудам ученых, посвященных данной проблеме<sup>16</sup>. В результате выявлено, что дефиниция разъяснялась в двух значениях – как тип творчества и тексты особого рода. По мнению автора, можно выделить четыре основных значения слова «публицистика»: 1) процесс создания публицистического произведения, придание ему заострённого характера; 2) тип творчества; 3) тексты особого стиля; 4) социальный институт.

Первое значение термина «публицистика» – *процесс создания публицистического произведения*. Исходя из самой сущности публицистики, можно прийти к неожиданному выводу. Если рассуждать упрощенно, то оказывается, что тематической самостоятельности публицистики как таковой

---

<sup>15</sup> Автор является лауреатом (первая премия) конкурса «Лучший журналист года» (2012 г.) Творческого Союза журналистов Узбекистана.

<sup>16</sup> См.: Краткая литературная энциклопедия. Гл. ред. А.А.Сурков. – Т. .: – М.: Сов. энциклопедия, 1971; Литературный энциклопедический словарь. – М.: Сов. Энциклопедия, 1987; Прохоров Е.П. Искусство публицистики. – М.: Сов. писатель, 1984; Ученова В.В. Публицистика и политика. 2-е изд. – М.: Политиздат, 1979; Здорова В.И. Слово тоже есть дело. Некоторые вопросы теории публицистики. – М.: Мысль, 1979; Электронный энциклопедический словарь. 2000. <https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc3p/274318>; Современная энциклопедия.2000.<https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc1p/39546>; Толковый словарь иностранных слов Л. П. Крысина.– М.: Русский язык, 1998.[https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic\\_fwords/29872/%D0%9F%D0%A3%D0%91%D0%9B%D0%98%D0%A6%D0%98%D0%A1%D0%A2%D0%98%D0%9A%D0%90](https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_fwords/29872/%D0%9F%D0%A3%D0%91%D0%9B%D0%98%D0%A6%D0%98%D0%A1%D0%A2%D0%98%D0%9A%D0%90) и др.; Фоминых В.Н. К спорам о публицистике (о трехзначном смысле термина «публицистика») // Журналистика развитого социализма: вопросы теории и методики. Свердловск: Изд-во Уральск. ун-та, 1980. – С. 68-69.

не существует. Другими словами, у публицистики нет своей, лишь ей присущей темы, нет такой проблемы, которая была бы только публицистической. Есть публицистическое исполнение расследуемого вопроса. Одни проблемы для этого подходят больше, другие меньше, поэтому естественно, что некоторые темы в повседневной практике называют публицистическими. По сути же такую работу можно написать по подавляющему большинству общественно значимых проблем. Поэтому публицистика – это не только тексты и метод деятельности, но и живая, заостренная форма изложения.

По второму значению – *публицистике как творчеству особого рода*, написано достаточно много. Только Е.П.Прохоров посвятил данному вопросу докторскую диссертацию и три монографии. Попытки Е.П.Прохорова идентифицировать публицистику как третий тип познания к успеху не привели и не могли привести. Это означало бы обнаружение – наряду с рациональным и чувственным – третьей формы познания человеком действительности, что невозможно. Данный подход был справедливо подвергнут критике А.Г.Бочаровым<sup>17</sup>. Впоследствии Е.П.Прохоров обозначил свою оценку публицистики как особой формы познания, что было принято научной общественностью как вполне состоятельное.

Третье значение публицистики – это *тексты*. Одним из наиболее известных толкований публицистики является печатный или устный текст со специфическим содержанием и формой. Публицистический текст – это целостная совокупность элементов содержания и формы, объединенная соответствующим подходом и идеей.

Содержательное наполнение текста организует не только журналист, но и аудитория, к которой обращено выступление и которая является главным звеном публицистической коммуникации. Вместе с тем следует отметить, что ни один действительно публицистический текст не может быть осмыслен полностью, т.к., говоря словами французского социолога и литературоведа Ролана Барта, «текст бесконечно открыт в бесконечность»<sup>18</sup>.

Четвертое значение публицистики – *социальный институт общества*. Публицистика находит свое наиболее полноценное воплощение в жизни нации в самом широком значении социального института. Она есть перспективная общественная жизненная программа каждого народа. Актуализация публицистического текста осуществляется в соответствии с обстановкой, в которой он создается. В результате происходит активизация деятельности членов общества при помощи публицистики как социального института, мобилизация публицистическим словом как главным методом воздействия автора на аудиторию.

Народы мира идентифицируют себя в своей национальной публицистике, которая в своем высшем значении приобретает международное звучание. Мировая публицистика – это экран, единое

---

<sup>17</sup> Бочаров А.Г. Не сотвори себе гомункулуса // Вестник Моск. ун-та. Сер. Журналистика. 1968. №5.

<sup>18</sup> Цит. по: Большой энциклопедический словарь: философия, социология... Гл. научн. ред. и сост. С.Ю.Солодовников. – Мн.: МФЦП, 2002. – С. 319.



глобальное информационное полотно, обширная и фундаментальная энциклопедия борьбы каждого народа за свои права. Если местные власти не признают национальную журналистику и публицистику в качестве четвертой власти или не дают возможности стать ею, то таковой для них неизбежно становится международная публицистика, и нет такой силы, которая могла бы преодолеть ее, ибо публицистика – одна из ведущих и привлекательных форм духовного существования всего человечества.

В главе рассмотрена историческая эволюция первичности содержания и формы произведения. Проблема соотношения содержания и формы всегда была одной из самых сложных в творческой деятельности. В Большом энциклопедическом словаре Britannica дефиниции «содержание» нет. Авторы не приводят напрямую своей точки зрения о наличии содержания, а также о единстве содержания и формы, что тоже симптоматично. По их мнению, все определяет форма, само это слово заявлено синонимом понятия «идея», т. е. как элемент содержания.

С мнением американских специалистов не совпадает позиция ученых СНГ. Последние считают содержание ведущей среди двух категорий, что подтверждается многими специалистами. Таким образом, американские авторы считают решающей стороной форму, СНГ – содержание.

Обращаясь к эволюции данных понятий, можно обратить внимание на следующее. Если Платон ставил на первое место форму, то Аристотель рассматривал эти понятия как взаимно близкие. Гегель, который ввел понятие содержания в научный обиход, считал его первичным. С того времени данная мысль является преобладающей, а поколения ученых, сформировавшихся в традициях подобной философии, до сих пор считают содержание приоритетным. В главе приведен ряд положений, подтверждающих данную мысль. Профессор К.К.Оразымбетов постарался выяснить взаимосвязь содержания и формы на примере современных лирических произведений поэтов Каракалпакстана<sup>19</sup>. В новом веке в условиях увеличения информационного потока ознакомление широких масс с сообщениями СМИ становится все более поверхностным и привязанным к форме, что еще раз подчеркивает рост ее значимости.

В качестве первого элемента содержания автором исследован такой компонент, как тема (проблема) произведения. Остальные элементы содержания, традиционно выделяемые специалистами (замысел, идея, публицистическая позиция и др.), отнесены автором к одному из выделенных им трех элементов.

Проблематика исследуемых материалов печати такова, что в широком плане темы публицистики Каракалпакстана охватывают все основные направления экономической, политической, культурной и экологической жизни страны. Важнейшей среди них является защита и укрепление независимости Республики Узбекистан. Сюда относятся такие темы, как восстановление исторического прошлого и доброго имени наших предков,

---

<sup>19</sup>См.: Оразымбетов К. Хэзирги қарақалпақ лирикасында көркем формалардың эволюциясы хэм типологиясы (1970-2000 жыллар лирикасы мысалында). – Нөкис: Билим, 2004.

известных просветителей, политических и общественных деятелей, которые были репрессированы в годы террора. В публицистике Каракалпакстана пропагандируются мир и дружба между нациями внутри государства (узбеками, каракалпаками, казахами, русскими и др.) и с народами зарубежных стран, гармония общечеловеческих и национальных ценностей. В Узбекистане запрещена пропаганда войны, разжигание межрасовой и межнациональной вражды. Поддерживаются развитие процессов демократии, принципа плюрализма мнений, соблюдение прав человека. В главе проанализирована совокупность данных тем.

В главе обстоятельно рассмотрены остальные два элемента содержания – факты и их интерпретация. Специфика публицистики такова, что в ней эмпирика, т.е. опытное знание, более понятно массовой аудитории, по сравнению с теоретическим подходом. Современное понимание фактов публицистами требует также, чтобы они не замыкались в пространстве и времени. Публицистический уровень освещаемых фактов также должен быть соответствующим. Самую высокую степень фактов можно оценить как мирофакты (факты мирового уровня), к которым можно отнести высыхание Аральского моря. Недаром обращено внимание на то, что Аральская трагедия является одной из самых острых экологических проблем современности<sup>20</sup>.

Сочетание прошлого и современного, времени до независимости и после нее, создаваемые таким способом публицистические контрасты – это еще один плодотворный путь, который используется публицистами для привлечения внимания массовой аудитории к насущным проблемам страны.

Интерпретация может быть различной. Публицистическая интерпретация фактов не равна другим видам разъяснения, т.к. это, прежде всего, особый стиль изложения, кроме того, каждый серьезный публицист обладает своим, неповторимым мышлением. Найти публицистический смысл людских ценностей – задача автора. Хорошо обобщил такую позицию писатель Эркин Вохидов: «Если сегодня будет проведен опрос на тему какое человеческое качество является самым высшим, самым ценным, то уверен, что основная часть народов мира назовет заботу и милосердие. Потому что нынче, в условиях ускоренного прогресса, забота и милосердие являются наиболее нужными человечеству, но вместо того, чтобы расти, они становятся наиболее дефицитными»<sup>21</sup>. Словом, интерпретация является одним из наиболее важных методов доведения мысли публициста до внимания аудитории.

Поэтому мы считаем, что постмодернистское понятие «смерть содержания» – это не конец, а его возрождение всякий раз заново в многочисленных представителях аудитории. При этом безграничность содержания обеспечивается и бесконечностью интерпретации фактов. Более того, «само понятие истины становится нестабильным, ее критерием

---

<sup>20</sup> См. Речь Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева на 72-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН (Нью-Йорк, 2017, 19 сентября) // «Народное слово», 2017, 20 сентября.

<sup>21</sup> Вохидов Э. Тирик хазина // Озод Ватан саодати. Беш жилдли. Таҳрир хайъати: Муҳаммад Али, Сирожиддин Саййид, Маҳмуд Тоир ва бошқ. 4-жилд. Бадиий публицистика. – Т.: «Adib», 2013. – Б. 18.

становится лишь мера убеждения и авторитета. Критикой этой абсолютной истины, взамен которой предлагается теория релятивизма, где нет четких бинарных оппозиций, и занимаются исследователи постмодернизма»<sup>22</sup>. Таково мнение постмодернистов. Данная позиция соответствует их тезису: «Мир как хаос».

Вторая глава диссертации называется «**Жанры медиа**». В главе рассмотрены следующие вопросы: классификации жанров публицистики в традиционных и электронных словарях; взаимоотношения публицистики и журналистики; история публицистики; политическая, экономическая и философская публицистика; религиозная и другие сферы публицистики; публицистические элементы в художественных произведениях; публицистические стихи; устная публицистика; переход от публицистики к журналистике. Длительный теоретический дискурс был предпринят потому, что, по мнению автора, в теории журналистики существует многолетняя ошибочная практика называть жанры журналистики жанрами публицистики. Разъяснение данного вопроса стало ключевой проблемой главы.

Для прояснения вопроса о жанрах следует сопоставить публицистику с журналистикой. Е.П.Прохоров выделяет пять основных значений последнего термина: 1) особый социальный институт; 2) система видов деятельности; 3) совокупность профессий; 4) система произведений; 5) комплекс каналов передачи массовой информации<sup>23</sup>.

Отсюда видно, что между журналистикой и публицистикой имеется весьма существенная разница. Журналистика заметно рационализирована, тогда как публицистика есть больше чувственное состояние. На Западе понятия журналистика и публицистика используются как синонимы. Отдельного значения слова «публицистика» (в нашем понимании) в английском языке нет.

Публицистическими называли жанры исследователи нескольких поколений: А.В.Западов, В.И.Здорова, Е.И.Журбина, В.Д.Пельт, П.И.Ткачев, В.В.Ученова, А.Г.Цейтлин, М.С.Черепанов, О.Тагаев, Р.Мухаммадиев, М.Хусаинов, М.Худойкулов и др. При этом традиционно выделялись три группы публицистических жанров: информационные, аналитические и художественно-публицистические.

Вместе с тем ясно, что публицистика предполагает намеренное придание субъектом (публицистом) своему произведению заостренной формы для привлечения к нему мнения широкой общественности. Это достигается при помощи таких средств, как привлекательный характер выступления, актуализация основных аспектов поставленного вопроса, отбор доказательств и документов, пафос, лирические отступления, использование контрастов, приведение в качестве примеров образов художественной литературы, живой язык и стиль, призыв к активности, гражданской позиции и т.д.

<sup>22</sup> См.: [http://knowledge.allbest.ru/philosophy/2c0b65625a3ac68b5c43a89421316d37\\_1.html](http://knowledge.allbest.ru/philosophy/2c0b65625a3ac68b5c43a89421316d37_1.html)

<sup>23</sup> Прохоров Е.П. Введение в теорию журналистики: Учеб. для студентов вузов, обучающихся по направлению и специальности «Журналистика» / Е.П.Прохоров, 6-изд. Серия «Классический университетский учебник». – М.: Изд-во МГУ, 2005. – С. 16-17.

Следовательно, публицистика – не столько содержание произведения (такое содержание можно обеспечить, например, при помощи научной статьи), сколько специфический стиль анализа и изложения. Стиль же является элементом формы. Отсюда понятно, что публицистика не может иметь свои жанры, т.к. жанр также является формой. Но почему тогда жанры называют публицистическими?

Путаница происходит из-за того, что профессор МГУ Г.Я. Солганик называет партийным подходом к оценке выступлений средств массовой информации. История того, что жанры называют публицистическими, проста: советская журналистика носила партийный характер – идеологический подход требовал мощной системы убеждения – убеждение легче было организовать не с помощью информации (т.е. журналистики), а при помощи агитации и пропаганды (публицистики). Так произошла подмена понятия журналистика понятием публицистика, а журналистские жанры стали называться публицистическими. В главе приведены доказательства данной мысли.

Становится понятным, что, в течение долгого времени, называя жанры журналистики жанрами публицистики, специалисты допускали ошибку. Это вопрос, который имеет серьезное теоретическое и практическое значение и которое нельзя оставлять без внимания. По нашему мнению, нет такого понятия, как жанры публицистики, бывает придание тем или иным жанрам журналистики или литературы публицистического характера. Публицистика – это особенность стиля. Конечно, каждое своеобразие через содержание проявляется в форме, но отсюда не следует делать вывод о том, что могут быть жанры публицистики.

Вывод, к которому пришел автор данной работы, заключается в том, что жанров публицистики не существует. Публицистика использует жанры других сфер творческой деятельности – журналистики, литературы, изобразительного и музыкального искусства. Доказано, что она может войти в ткань множества произведений, придать им живую, привлекательную форму. Превращению произведения в публицистическое способствуют особые цели и задачи, которые ставит перед собой автор.

В какую сферу публицистика проникает больше: журналистику, прозу, поэзию? Сама постановка вопроса в таком виде нежелательна. В этом случае придется признать, что публицистика в газетной статье сильнее по сравнению с романом. Но известно, что публицистика в произведениях Чингиза Айтматова, Тулепбергена Каипбергенова, Ибраима Юсупова стоит заметно выше публицистики во многих журналистских произведениях. Точно также нельзя подвергать сомнению, что публицистический дух и элементы публицистики достаточно сильно проявляются в романе, повести, рассказе, драме, комедии, поэзии, изобразительном искусстве, карикатуре, шарже и др.

В третьей главе «Стиль и язык медиа» изучены данные две крупные части формы. *Стилем* называется исторически сложившаяся, общепринятая система приемов, которая относится к определенным сферам речевого

общения. От академика В.В.Виноградова идет традиция выделять пять стилей русского языка: разговорный, научный, художественный, публицистический и официально-деловой<sup>24</sup>. Подобной позиции придерживается большинство современных исследователей журналистики. Данную мысль поддержали профессор Е.Бердимуратов<sup>25</sup> и доцент А.Бекбергенов<sup>26</sup> (КГУ).

Но следует учесть политическую обстановку того времени, когда коммунистическая пропаганда в печати преобладала, в силу чего стиль последней называли публицистическим. На самом деле было бы правильнее называть его стилем СМИ. По мнению автора настоящей работы, сочетание «публицистический стиль» является некорректным, т.к. сама публицистика есть стиль, что было обосновано в главе о сущности публицистики. Положение не спасает и то, что известный специалист в области языка и стилистики профессор МГУ Г.Я.Солганик, характеризуя публицистический стиль, называет в качестве его синонимов газетно-публицистический, газетный, политический и газетно-журнальный стили<sup>27</sup>. Этот вопрос обстоятельно рассмотрен в работе.

Перейдем к оценке данного стиля двумя ведущими специалистами в области русского языкознания – профессорами В.Г.Костомаровым и Г.Я.Солгаником. Профессор Т.М.Грушевская и доцент Т.Б.Самарская пишут: «Основной стилистический принцип публицистики был определен В.Г. Костомаровым как «единство, сопряжение экспрессии и стандарта» (Костомаров, 1974, 23)»<sup>28</sup>. Экспрессия означает отражение переживаний, стандарт есть норма, которому соответствует что-либо по своим свойствам и признакам. При этом и первое, и второе должно найти свое гармоничное отражение не только в чувствах, но и в логике, в языке в целом. Причем, если во «внешнем» проявлении в произведении, как правило, бросаются в глаза эмоции, то в фундаментальном плане в рассуждениях автора обычно преобладает логика.

В свою очередь, «Г.Я.Солганик определяет главный принцип публицистики – социальная оценочность и эмоциональность, – который обуславливает отбор языковых средств»<sup>29</sup>. Оценочность означает выражение мнения о качестве или значении чего-либо. Эмоциональный – наполненный эмоциями, подверженный им или отражающий их. Публицист является общественным деятелем. Поэтому он оценивает анализируемую обстановку с социально-гуманитарных позиций. Эмоциональность есть стиль, а стилевая характеристика публицистической деятельности является ведущей.

<sup>24</sup> См.: Виноградов В.В. *Стилистика. Теория поэтической речи. Поэтика*. – М.: Изд-во АН СССР, 1963. – С. 5-6.

<sup>25</sup> См.: Бердимуратов Е. *Әдеби тилдің функционаллық стильлерінің рауажланыуы менен қарақалпақ лексикасының рауажланыуы*. Илимий редактор – проф. Н.А.Баскаков. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1973. – 312 б.

<sup>26</sup> См.: Бекбергенов А. *Қарақалпақ тилинің стилистикасы*. – Нөкис: «Қарақалпақстан». 1990. 80 б.

<sup>27</sup> См.: *Стилистический энциклопедический словарь русского языка*. Под ред. М.Н. Кожинной. – М.: «Флинта», «Наука». 2003.

<sup>28</sup> Грушевская Т.М., Самарская Т.Б. *О педагогической публицистике*  
[http://journal.kfrgteu.ru/files/1/2011\\_2\\_16.pdf](http://journal.kfrgteu.ru/files/1/2011_2_16.pdf).

<sup>29</sup> <http://do.gendocs.ru/docs/index-321552.html?page=4>.

В оценочности и социальности больше логики, тогда как в эмоциональности больше чувств.

Можно предположить, что важными качествами произведения, придающими ему публицистический характер, являются заострение и драматизация. Заострить означает более четко обозначить главное, существенное, подчеркнуть его. Драматизировать – придать динамику, наполнить драматическим характером. И то, и другое крайне важны для того, чтобы привлечь внимание аудитории к сочинению.

Публицист обращается к аудитории, апеллирует к ее совести, порядочности, благоразумию. Следовательно, одним из качеств такого стиля является апелляция, непосредственная, прямая ориентированность на читателей. Газетно-журнальный стиль, когда это требуется, эмоционален, оценочен, экспрессивен, метафоричен, а когда нужно логичен, точен, стандартизирован, беспристрастен. По большому счету апеллятивность публицистики в перегруженном информацией XXI в. имеет не менее важное значение, чем то, о чём говорят В.Г. Костомаров и Г.Я. Солганик.

В целом публицистическое изложение представляет собой комплексную речевую систему, включающую в себя элементы разнообразных стилей и состоящую из ряда подстилей. Свои подстили имеет каждый журналистский жанр.

Вместе с тем передача через каналы массовой информации материалов, принадлежащих другим функциональным стилям, например, чтение рассказа по радио, трансляция спектакля по телевидению, печатание закона в газете или научной статьи в журнале не означает, что эти сообщения стали публицистическими. Хотя каналы массовой информации используют для своих сообщений преимущественно газетно-журнальный стиль, они призваны обслуживать и другие функциональные стили.

Что касается самой публицистики, мы характеризуем ее как стиль, в таком случае становится очевидным, что использование определения «публицистический стиль» является ошибочным.

Исследование языка публицистики – один из самых сложных вопросов ее теории. Язык, сознание и разумная мысль человекоподобных существ развивались одновременно, их эволюция происходила в течение очень долгого времени (по календарю Ж. Годфруа 7,5 млн лет)<sup>30</sup> и привела к появлению разумного человека приблизительно 200.000 лет назад. В качестве праязыка выступили сообщения в виде нечленораздельной речи, которые стремился передать один человек другому; длительные годы эволюции сделали эти попытки членораздельной речью.

В слове сочетаются предыдущие достижения человеческого разума и чувств, попытки рационально мыслить, понять окружающий мир, стремление передать свои чувства другому и т.д. Поэтому понятия язык, сознание и архетип тесно взаимосвязаны между собой. Важной исторической закономерностью является то, что язык есть как результат, так и метод

---

<sup>30</sup> *Қаранг:* Годфруа Ж. Что такое психология. Пер с франц. В 2-х т. Том 1. – М.: «Мир», 1992. – С. 40.

коммуникации, в т.ч. публицистической. Он является, с одной стороны, специфическим средством передачи отделенного, объективированного содержания, с другой, универсальным средством его выработки. Это саморефлексия человека в собственном сознании и одновременно в сознании других, т.к. в нем отражаются все виды социальной рефлексии, от глобальной, через сообщества, до личности, т.е. до саморефлексии. Будучи основой человеческой цивилизации, язык, как и сознание, является глобальным понятием. Как средство коммуникации, он возник одновременно с сознанием, речью и самим обществом.

Общество не могло появиться и существовать без средства общения, которое выполняло прежде всего публичную функцию общения и передачи информации. Язык есть система знаков, символов, средство мышления и выражения идей. Слово является самым загадочным изобретением человечества. В нем сошлось многое – психология, сознание, мышление, общение, коммуникация и др.

Язык публицистики как глобальная категория – это одно, язык публицистического произведения в его конкретных проявлениях – это другое. И первое, и второе неисчерпаемо. Поэтому мы рассматриваем принципиальные, генеральные особенности языка публицистики как социального института.

Общезначимость языка выражается и в том, что все публицистические произведения реализуются только через язык. С его помощью можно как доставить их содержание и форму аудитории, так и понять произведение со стороны читателей. Язык – это сложная семиотическая система, которая имеет многомерный характер.

Важно учесть, что постмодернисты исходят в своей трактовке значения языка из его оценки как социального института: «Приоритет языка в постановке Деррида нас интересует в том смысле, в котором его рассматривают как социальный институт, как средство межиндивидуального общения, как идеальные представления, под которые подстраиваются его отдельные конкретные носители при всех индивидуальных отклонениях от нормативистики. В противном случае они могут быть просто не поняты своими собеседниками. И эта ориентация на нормативность и всеобщность, затушевывает какую-то ни было персону субъекта»<sup>31</sup>. Так язык заменяет автора. Даже если исходить не из позиции постмодернистов, все равно, в повседневной жизни нередки случаи, когда читатели забывают конкретного автора, но помнят само произведение.

Абсолютная роль языка выражается и в том, что аудитория воспринимает не личность автора, а язык его произведения и через него она реконструирует публициста, создает в своем воображении его образ, который может не совпадать с действительностью. К примеру, в Каракалпакстане еще не вошла в повседневную жизнь традиция печататься под никами, когда автор на деле может оказаться вовсе не тем, за кого он себя выдает,

---

<sup>31</sup>[http://knowledge.allbest.ru/philosophy/2c0b65625a3ac68b5c43a89421316d37\\_1.html](http://knowledge.allbest.ru/philosophy/2c0b65625a3ac68b5c43a89421316d37_1.html).

поскольку аудитории известен только его язык.

Язык публицистики как глобальная категория и язык публицистического произведения в его конкретных проявлениях – и то, и другое неисчерпаемы. В работе рассматриваются принципиальные, ведущие особенности языка публицистики как социального института.

В главе обосновано, что язык публицистики является:

*с точки зрения сущности:* пристрастным, заостренным, эмоциональным, пафосным, действенным, динамичным;

*с точки зрения содержания:* тематически злободневным, фактологически самодостаточным, позиционно гражданственным.

*с точки зрения формы:* стилистически сочетающим экспрессию со стандартом (определение В.Г. Костомарова), социально оценочным и эмоциональным (определение Г.Я. Солганика).

*жанрово:* нейтральным, всякий раз использующим наиболее подходящий жанр журналистики, литературы, научных сочинений;

*текстуально, сюжетно, логически и образно:* впечатлительным, действенным и эффективным.

В силу большого объема массовой информации, коммерциализации СМИ, развития анонсовой журналистики и других факторов в отдельных случаях возможно снижение прежней эффективности публицистики. Сегодня оператор становится коллегой публициста, они совместно создают программы, точнее, проводят нейролингвистическое программирование сознания аудитории, что стало новым явлением, характерным для творчества публицистов XXI в. В публицистике наблюдается тенденция разделения традиционной и новой публицистики (например, интернет-публицистики).

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Реализация Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан в 2017-2021 гг. в части усиления роли институтов гражданского общества и средств массовой информации, необходимость последовательного претворения в жизнь идеи о том, что интересы человека превыше всего, а также требование решения назревших социальных вопросов, начиная от личных интересов каждого человека и до проблем в масштабе общества демонстрируют рост потребности в публицистике как в общественной арене нации.

2. Целевое использование журналистами возможностей публицистики окажет положительное влияние на активизацию общественного мнения, на оказание идейного воздействия на широкие массы, на то, чтобы более полно отвечать требованиям независимости, законам информационного века. Результативное использование организационно-мобилизационной функции публицистики на пути формирования мнения широкой общественности и обеспечения интеллектуальной зрелости народов Каракалпакстана – требование времени.



3. В условиях информационного века все шире распространяется тенденция считать форму произведения ведущей категорией. При ознакомлении с произведением в первую очередь в глаза бросается форма, более того, сама публицистика есть форма. В практике современных медиа это очевидно. Нынешняя аудитория, в силу того, что живет в условиях высоких скоростей, по сравнению с содержанием, обращает внимание в первую очередь на анонс материала, его заголовок, фото и цвета, т.е. на форму, и в большинстве случаев делает выводы, исходя из них.

4. Будучи живой и привлекательной формой общественно-политической и творческой деятельности, публицистика требует серьезной жизненной позиции автора, фактологического и организационного обеспечения его выступлений.

5. Правильный выбор темы материала, ее профессиональная разработка, эффективное использование конкретных фактов и их верная интерпретация придают публицистическому произведению динамизм и острый стиль.

6. С точки зрения содержания и формы публицист должен уметь полноценно пользоваться приведенными в работе методами создания публицистического произведения: аргументами и образами, сравнением и контрастом, логикой и эмоциями и др.

7. Следует признать, что современная аудитория не принимает открытых дидактических и пропагандистских материалов. Учитывая это, заслуживает одобрения подготовка материалов в привлекательной публицистической форме, в соответствии с национальными традициями, без оказания давления на читателя.

8. Попытки сделать каждое произведение публицистическим к положительным результатам не приводят. Для хорошей публицистической работы нужны стоящая тема, общественно значимые факты и придание им автором соответствующего звучания.

9. Журналист не должен стараться понравиться широкой общественности. Если материал не имеет достойного содержания, то попытка сделать его публицистическим будет равна искусственному возвеличиванию формы и превратится в манипуляцию мнением аудитории.

10. Учитывая особенности информационной эпохи, было бы целесообразнее оповещать аудиторию о публикуемых публицистических произведениях анонсами в соответствующих отделах и рубриках печатных изданий, аудиовизуальных программах и сайтах.

11. Именованье жанров публицистическими носит идеологический характер. Было бы более целесообразным называть их журналистскими. Количественно публицистика проявляется больше в журналистских жанрах. Естественно, что она может проявить себя в художественной литературе, прозе и поэзии, в различных видах искусства, потому что в той или иной степени проявляется в большинстве произведений, предназначенных для массовой аудитории.

12. С точки зрения отображения логического мышления и образных ситуаций стиль медиа является одним из наиболее удобных при

использовании среди функциональных стилей

13. Современный публицистический стиль резко расширил пределы словоупотребления. Это приносит как положительные, так и отрицательные результаты. К числу положительных относятся: 1) свободное сочетание слов из разных стилей; 2) включение множества новых терминов и понятий; 3) расширение сферы употребления профессиональных дефиниций и молодежного сленга; 4) активное использование новой политической, экономической и международной терминологии и т.д. В то же время наблюдаются такие отрицательные тенденции как: 1) увеличение случаев применения ненормативной, точнее, бранной лексики (такая тенденция набирает темпы в ряде стран, достаточно посмотреть российские сайты). К счастью, для Каракалпакстана это пока что не характерно; 2) бездумное использование иноязычных слов при наличии национальной альтернативы; 3) легкомысленные суждения и рассуждения; 4) облегченный, поверхностный стиль изложения и т. д.

14. К началу нового века понятия и обозначающие их слова приобрели многозначное толкование. Усложнение смысла дефиниций, которое исторически эволюционизировало, в конце концов привело к тому, что слово оторвалось от предмета, которое оно отражало, и стало «пустым звуком» (определение постмодернистов). Произошло так потому, что смыслов, обозначаемых одним-двумя словами, стало много, они потеряли первоначальную связь со своим термином. Это вело одновременно и к упрощению языка, к тому, что дефиниции стали отражать поверхностную суть явления. Из-за своей многозначности слово запечатлевается всякий раз в новом смысле, обусловленном контекстом, в котором оно используется. Поэтому одно и то же слово оказывает на читателей различное влияние, когда оно используется в разных контекстах. Коротко говоря, дефиниции оторвались от своих исходных значений, которые нынче вовсе не первичны и уже не в состоянии передать прежнее локальное содержание. Поэтому бытовавшие ранее традиционные формы управления речью все более заменяются автоматизированными системами. Это неизбежно.

15. Если представители национальной публицистики будут острее чувствовать свою ответственность перед временем и аудиторией, будут непрерывно работать над повышением собственного творческого уровня, публицистика станет более весомым и действенным социальным институтом, играющим яркую и значимую роль в формировании нашего общества на новом этапе его развития. Теория публицистики может стать методологической основой данного вида творчества, способного повысить уровень социального сознания населения

16. Быстро меняющееся время ставит перед публицистами новые проблемы. Требуется соответствие уровня их творчества новым веяниям, поиск ответов на актуальные вопросы дня, привлечение к ним массового внимания и формирования по ним соответствующего общественного мнения. Национальная публицистика Каракалпакстана способна в должной мере ответить на эти вызовы современности.

**ONE-OFF SCIENTIFIC COUNCIL SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING  
SCIENTIFIC DEGREES Dsc.27.06.2017.Fil.21.01 AT TASHKENT STATE  
INSTITUTE OF ORIENTAL STUDIES, UZBEKISTAN STATE WORLD  
LANGUAGES UNIVERSITY, NATIONAL UNIVERSITY OF UZBEKISTAN**

---

**NATIONAL UNIVERSITY OF UZBEKISTAN**

**MASHARIPOVA TAMARA JOLDASBAYEVNA**

**CONTENT AND FORM PROBLEMS OF WORKS THE THEORY  
PUBLICISM  
(With examples of Republic Karakalpak press materials)**

**10.00.09 – Journalism (sciences of filology)**

**DISSERTATION ABSTRACT FOR THE DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD IN  
PHILOLOGICAL SCIENSES)**

**Tashkent – 2017**

**The theme of the doctoral thesis is registered by Supreme Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of Republic of Uzbekistan in number B2017.2.PhD/Fil\_\_\_\_\_**

The doctoral thesis carried out at the Tashkent State Institute of Oriental Studies.

The abstract of the dissertation in three languages (Uzbek, Russian, English (resume)) is placed on the web page [www.tashgiv.uz](http://www.tashgiv.uz) of the Scientific Council and information-educational portal «ZiyoNet» [www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz).

<b>Scientific supervisor:</b>	<b>Muminov Fayzulla Abdullaevich</b> Doctor of Philology, Professor
<b>Official opponents:</b>	<b>Bahadyrova Sarygul</b> Doctor of Philology, Professor
	<b>Allambergenova Perkhon</b> Doctor of Philosophy
<b>Leading organization:</b>	Uzbekistan State World Languages University

Defense of dissertation will take place on «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_2017 at \_\_\_\_\_ at the meeting of the Scientific Council awarding Scientific degrees DSc 27/06/2017.Fil/21/01 at the Tashkent State Institute of Oriental Studies, Uzbekistan State World Languages University, National University of Uzbekistan (address: 100047, Tashkent city, Shakhrisabz street, 16. Phone number: (99871) 233-45-21; Fax: (99871) 233-52-24; e-mail: [sharq\\_ilmiy@mail.ru](mailto:sharq_ilmiy@mail.ru))

Doctoral dissertation could be reviewed in the Information Resource Centre of the Tashkent State Institute of Oriental Studies. (Registration number \_\_\_\_\_). Address: 100047, Tashkent city, Shakhrisabz street, 16. Phone number: (99871) 233-45-21.

Abstract of dissertation sent out on «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_2017.  
(Protocol at the register №\_\_\_\_ of «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_2017).

**Q. T. Irnazarov**  
Chairman of the Scientific Council awarding  
Scientific degrees, Doctor of History

**K. Sh. Omonov**  
Scientific Secretary of the Scientific Council  
awarding Scientific degrees, Doctor of  
Philology

**X. N. Dosmuhamedov**  
Chairman of the Scientific Seminar at the  
Scientific Council awarding Scientific  
degrees, Doctor of Philology

## INTRODUCTION (abstract of (PhD) thesis)

**The aim of research work is to** create a holistic concept of the content and form of a work in the theory of publicism on the basis of a comprehensive study of journalism as a form of information work, as well as reducible systems and other results of researchers who have researched it, in order to make it useful for both theoreticians of journalism, and practicing people of this field of activity.

**The object of the research work** is publicism as a single global and national civilizational process, as well as theoretical developments and works of publicism, published in the press of Karakalpakstan.

**The subject of the study** was the integral system, the internal structure and features of such theoretical categories of the publicistic work as content and form.

**Scientific novelty of the research work is following:**

The term «publicity» has been identified as having two meanings, not just as in previous studies;

Elements of the content of the journalistic work are concentrated on three main units – subject, fact and interpretation;

The plausibility of the expression «publicistic style» is that the publicity itself is style;

Absence of special public genres;

It has been proved that it can be explicitly stated in the journalistic, literary, and scientific works of many things.

**Implementation of the research results.** The results of the research were approved and discussed in the form of reports in 4 collections and scientific-practical conferences, including «Living Word», «The Process of Globalization and Mass Media Service», «Language, Style and Editing in the Media» and «Oral folk art in the system of national and universal values». On the theory and practice of journalism published articles in newspapers, made speeches on the radio and on television (all about a thousand materials in 25 years)<sup>1</sup>.

**The outline the thesis.** Dissertation consists of introduction, three Chapters, Conclusion and the list of used literature. The volume of the dissertation is 147 pages.

The first chapter of the dissertation is called «**The concept of publicism. Elements of the content of publicistic works**», and here we are talking about the need for a new understanding of the term. Its former meaning has been studied by dictionaries, encyclopedias and works of scientists dedicated to this problem. As a result, it was revealed that the definition was explained in two meanings - as a type of creativity and texts of a special kind. According to the author, four main meanings of the word «publicism» can be singled out: 1) the process of creating a publicistic work, giving it a pointed character; 2) type of creativity; 3) texts of a special style; 4) social institution.

As the first element of the content, the author investigated such a component as the topic (problem) of the work. The rest of the elements of the content

---

<sup>1</sup> The author is the laureate (first prize) of the contest "The Best Journalist of 2012" (2013) of the Creative Union of Journalists of Uzbekistan.

traditionally allocated by specialists (intention, idea, publicistic position, etc.) are attributed by the author to one of the three elements she singled out.

In the chapter, the other two elements of the content are thoroughly examined - the facts and their interpretation. The highest level of facts can be estimated as world facts (world-class facts), to which the drying out of the Aral Sea can be attributed. It is noteworthy that attention is drawn to the fact that the Aral Tragedy is one of the most acute environmental problems of our time<sup>2</sup>.

The second chapter of the thesis is called «**Media genres**». It becomes clear that, for a long time, calling genres of journalism as a genres of publicism, experts made a mistake. In our opinion, there is no such thing as genres of publicism, it is the giving of journalistic or literary genres to some genre of publicistic nature. Publicism is a feature of style. Of course, each identity through content is manifested in form, but from this, it is not necessary to conclude that there can be genres of publicism.

The conclusion to which the author of this work has come is that there are no genres of publicism. Publicism uses genres of other spheres of creative activity - journalism, literature, visual and musical art. It is proved that it can enter the fabric of many works, give them a lively, attractive form. The transformation of a work into a publicistic work is promoted by special goals and tasks, which the author sets herself.

In the third chapter, «**Style and language of the media**», these two large parts of the form are studied. A *style* is a historically established, generally accepted system of expedients, which refers to certain spheres of speech communication.

According to the author of this work, the collocation of «journalistic style» is incorrect, because the publicism itself is a style that was justified in the chapter on the essence of publicism.

It can be assumed that the important qualities of the work, which give it a publicistic character, are sharpening and dramatization. Sharpen means to more clearly identify the main, essential, emphasize it. Dramatize – to give dynamics, to fill with a dramatic character. Both are extremely important in order to attract the attention of the audience to the composition.

The publicist appeals to the audience, appeals to her conscience, decency, prudence. Consequently, one of the qualities of this style is an appeal, straight, direct orientation to the readers. The newspaper-journal style, when required, is emotional, evaluative, expressive, metaphorical, and when it is necessary to be logical, accurate, standardized, impartial. On a large scale, the appellability of publicism in information overloaded 21st century is no less importance, that is what V.G.Kostomarov and G.Ya.Solganik are talking about.

The study of the *language* of publicism is one of the most difficult questions of its theory. The paper considers the principal, leading features of the language of publicism as a social institution.

In the chapter it is justified that the language of publicism is:

---

<sup>2</sup> See the speech of the President of the Republic of Uzbekistan Shavkat Mirziyoyev at the 72nd session of the UN General Assembly (New York, 2017, September 19) // "Народное слово", 2017, 20 сентября.

*from the point of view of the essence:* biased, pointed, emotional, pretentious, efficient, dynamic;

*in terms of content:* thematically topical, factually self-sufficient, positionally civil;

*from the point of view of form:* stylistically combining expression with the standard (V.G.Kostomarov's definition), socially valued and emotional (the definition of G.Ya.Solganik);

*in terms of genre:* neutral, each time using the most appropriate genre of journalism, literature, scientific works;

*textually, plot, logically and figuratively:* impressionable, valid and efficient.

A rapidly changing time poses new problems for publicists. They need to match the level of their creativity with new trends, search for answers to current issues of the day, attract mass attention to them and form appropriate public opinion on them. National journalism of Karakalpakstan is able to adequately respond to these challenges of our time.

**ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST PUBLISHED WORKS**

**I бўлим (I часть; I part)**

1. Машарипова Т.Ж. Қарақалпақ газеталары тили тарийхына байланыслы базыбир мәселелер // Әмиўдәрья. – Нукус, 2006. №5–6. – Б. 131–134.
2. Машарипова Т.Ж. Публицистика и литература: общее и отличительные особенности // Вестник Московского государственного университета. Серия Журналистика. – Москва, 2014. – № 2. – С.130–148. (10.00.00; № 4).
3. Машарипова Т.Ж. «Публицистика» терминиң мәниси // Қарақалпақ мәмлекетлик университетиниң хабаршысы. – Нукус, 2014. № 3. – Б. 77–85. (10.00.00; № 12).
4. Машарипова Т.Ж. Публицистик фаолият психологик жараён сифатида // Психология. – Бухоро, 2014. – № 4 (16). – Б. 76-82. (19.00.00; № 5).
5. Машарипова Т.Ж. Сущность публицистики // Вестник Воронежского государственного университета». Серия Филология. Журналистика. – Воронеж, 2015. – №1. – С. 105–113.
6. Машарипова Т.Ж. «Публицистика жанрлари» дейиш тўғрими ёки «журналистика жанрлари»? // Ўзбекистон матбуоти. – Тошкент, 2015. – №1. – Б. 38–40. (10.00.00; № 5).
7. Машарипова Т.Ж. Публицистика как драматизация стиля. «Иностранные языки в Узбекистане». – Тошкент, 2015. – №1. – С.119–126. (10.00.00; № 17).
8. Машарипова Т.Ж. Көркем публицистика тилиниң өзгешеликлери // Илим ҳам жәмийет. – Нукус, 2016. – №1. Қосымша. – Б. 92–101. (10.00.00; № 2).
9. Машарипова Т.Ж. Публицистика теориясында мазмун ямаса форманың жетекшилиги мәселесине // Қарақалпақ мәмлекетлик университетиниң хабаршысы. – Нукус, 2017. – № 2. – Б. 145–147. (10.00.00; № 12).

**II бўлим (II часть; II part)**

10. Машарипова Т.Ж. Публицистика ҳам дәўирдиң әҳмийетли мәселелери // Жанлы сөз. Аналитик ва публицистик мақолалар тўплами. – Тошкент, EXSTREMUM-PRESS. 2011. – Б. 3–32.
11. Машарипова Т.Ж. Журналистика ҳам публицистика: факт ҳам анализ // Глобалласыў процеси ҳам ғалаба хабар қураллары хызмети: Республика илмий-амалий конференцияси материаллари тўплами. – Нукус: 2014. 12-май.–Б. 63–66.
12. Машарипова Т.Ж. Публицистика услубий жараён сифатида // Оммавий ахборот воситаларида тил, услуб ва таҳрир масалалари: Республика анъанавий III илмий-амалий конференция материаллари тўплами. – Тошкент, ЎзМУ, 2015. – Б. 121–125.
13. Машарипова Т.Ж. Публицисттиң ойлаўы ҳам шеберлиги // ЎзР ИАҚБ Халық аўызеки дәретиўшилиги миллий ҳам улыўмаинсанный қәдириятлар системасында: Халқаро илмий конференция материаллари тўплами. – Нукус, 2015. 26-27 ноябрь. – Б. 71–72.



Автореферат «ЎзМУ хабарлари» журналида таҳрирдан ўтказилди  
(«\_\_\_» ноябрь 2017 йил).

Босишга рухсат этилди: \_\_\_\_\_ 2017 йил  
Бичими 60x44 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>, «Times New Roman»  
гарнитурда рақамли босма усулида босилди.  
Шартли босма табағи 3,2. Адади: 100. Буюртма: № \_\_\_\_\_.

Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси,  
100197, Тошкент, Интизор кўчаси, 68

«АКАДЕМИЯ НОШИРЛИК МАРКАЗИ»  
Давлат унитар корхонасида чоп этилди.